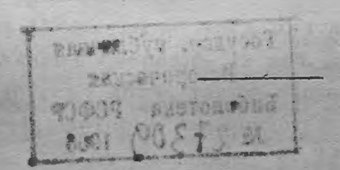
ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

ЧАСТЬ ШЕСТЬДЕСЯТЪ ОСЬМАЯ.

1858—3.



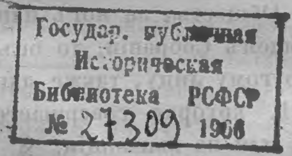
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1858.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатании было представлено въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, сентября 29 дня 1858 года.

Ценсоръ *В. Бекетовъ*.



ВЪ ТИПОГРАФІИ Л. ДЕМИСА. ВЪ НОВОИСАК. УЛ., Д. КЕРСТЕНА.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ПО МИНИСТЕРСТВУ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

(*По іюль 1858 г.*)

30 іюня. О порядкѣ участія повѣренныхъ отъ акціонеровъ въ общихъ собраніяхъ Общества для приготовленія продовольственныхъ и разныхъ животныхъ веществъ, а также торговли ими. Въ Уставѣ акціонернаго Общества для приготовленія продовольственныхъ и разныхъ животныхъ веществъ, а также торговли ими, Высочайше утвержденномъ 25 іюня 1857 года, не опредѣленъ порядокъ участія повѣренныхъ отъ акціонеровъ въ Общихъ Собраніяхъ. Посему Правленіе Общества, на основаніи постановленія Общаго Собранія акціонеровъ, обратилось въ Министерство Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ, о сообразномъ дополненіи Устава Общества.

Имѣя въ виду, что ст. 1869 Т. X Св. Зак. Гражд. (изд. 1842 года) предоставляетъ акціонернымъ компаніямъ право опредѣлять въ уставахъ ихъ порядокъ участія повѣренныхъ отъ акціонеровъ въ общихъ собраніяхъ, г. Министръ Государственныхъ Имуществъ входилъ въ Комитетъ гг. Министровъ съ представленіемъ, о дополненіи § 32 Устава (*) означеннаго Общества слѣдующимъ примѣчаніемъ:

«Еслибы акціонеръ Общества не могъ или не желалъ лично присутствовать въ Общемъ Собраніи, то онъ имѣетъ право передать свой голосъ другому лицу, также акціонеру Общества, но о таковой передачѣ, которая совершается письмомъ, или надписью на акціяхъ, или на квитанціи, § 32 установленной, должно быть письменно увѣдомлено Главное Правленіе, или то изъ его Отдѣленій, при которомъ будетъ созвано Общее Собраніе.»

Таковое представленіе г. Министра Государственныхъ Имуществъ, согласно положенію Комитета гг. Министровъ, удостоилось, въ 30 день іюня сего года, Высочайшаго утвержденія.

(*) См. Ч. LXIV, Отд. I, стр. 32.

14 іюля. Объ обращеніи въ государственные доходы лѣснаго налога за отпускаемый государственнымъ крестьянамъ лѣсъ для домашнихъ надобностей. По всеподданнѣйшему г. Министра Государственныхъ Имуществъ докладу предположенія объ увеличеніи государственныхъ доходовъ, посредствомъ обращенія въ оные лѣснаго налога за отпускаемый государственнымъ крестьянамъ лѣсъ для домашнихъ надобностей, Государь Императоръ, въ 14 день минувшаго іюля, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) въ Великороссійскихъ губерніяхъ, въ которыхъ переложеніе податей уже окончено, равно и въ тѣхъ, въ коихъ оно производится или впредь будетъ производиться, лѣсной налогъ не зачитать въ число платимыхъ крестьянами податей, а обращать, согласно Высочайшаго повелѣнія 25 августа 1847 года, изъясненнаго въ примѣчаніи 3-мъ къ статьѣ 866, Тома VIII Устава Лѣснаго, изданія 1842 года, въ добавочный платежъ, зачисляя оный, какъ и въ Западныхъ губерніяхъ, въ государственный лѣсной доходъ; 2) въ видахъ увеличенія лѣснаго дохода и соблюденія единства въ неокадастрованныхъ губерніяхъ, отпускъ государственнымъ крестьянамъ лѣса, для ихъ домашнихъ надобностей, производить на будущее время и изъ принадлежащихъ къ ихъ селеніямъ дачъ, такъ же какъ и въ окадастрованныхъ губерніяхъ, то есть: съ платою по половинной противъ таксъ цѣнѣ, и соотвѣтственно сему измѣнить 867 ст. Тома VIII Устава Лѣснаго, изданія 1842 года, и 3) предположенія эти привести въ исполненіе, въ видѣ опыта, съ 1 января 1859 года, на три года, съ тѣмъ притомъ, чтобы въ двухъ сѣверныхъ лѣсистыхъ губерніяхъ: Архангельской и Олонецкой, по значительному количеству отпускаемаго крестьянамъ лѣса, исчислять налогъ съ онаго на первый разъ въ четверть противъ оцѣнки по таксамъ, предоставляя впрочемъ Министру Государственныхъ Имуществъ уменьшать эти платежи за лѣсъ, если окажется нужнымъ и въ прочихъ губерніяхъ.

21 іюля. Объ измѣненіяхъ въ учебномъ курсѣ Лѣснаго и Межеваго Института. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ 21 день іюля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: привести въ исполненіе предположенныя г. Министромъ, согласно заключенію особо учрежденнаго для сего комитета, измѣненія въ учебномъ курсѣ Лѣснаго и Межеваго Института, состоящія главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

По Отдѣленію Лѣсничихъ.

1. Въ перенесеніи нѣкоторыхъ предметовъ изъ кадетскихъ классовъ въ офицерскіе.

2. Въ отправленіи кадетскихъ классовъ лѣсной роты на все лѣтнее время, то есть съ 15 мая по 25 августа, на лѣсную практику, въ Лисинское Учебное Лѣсничество.

3. Вмѣсто нынѣ существующаго порядка, относительно выпуска изъ Лисина лѣсныхъ кондукторовъ прапорщиками, за исключеніемъ только самыхъ слабыхъ, которыхъ безъ производства въ чинъ назначено оставлять еще на годъ въ Лисинѣ, постановить на будущее время слѣдующее правило: воспитанниковъ, которые по всѣмъ предметамъ ученія 3-го класса лѣсной роты и учебно-практическаго курса въ Лисинѣ, равно какъ и въ поведеніи, получатъ полное число балловъ, производить, въ видѣ особеннаго отличія и поощренія къ будущей службѣ, въ чинъ подпоручика, подобно тому, какъ это принято при выпускѣ воспитанниковъ изъ Константиновскаго Межеваго Института. Получившихъ на экзаменахъ не менѣе $^4/_5$ балловъ, какъ въ сложности по всѣмъ предметамъ, такъ и порознь по каждому спеціальному, при полномъ числѣ балловъ въ поведеніи, производить въ прапорщики; кондукторовъ же, аттестованныхъ на экзаменахъ тремя пятыми числа балловъ, какъ въ общей сложности, такъ и порознь по каждому спеціальному предмету, при $^3/_4$ балловъ въ поведеніи, выпускать помощниками лѣсничихъ, съ чиномъ XIV класса. Затѣмъ остальныхъ кондукторовъ, не удовлетворяющихъ вышесказаннымъ условіямъ, отправлять на дѣйствительную службу, съ званіемъ лѣсныхъ кондукторовъ, безъ чина.

4. Выпущенныхъ изъ Лисинскаго Учебнаго Лѣсничества подпоручиковъ и прапорщиковъ, равно какъ помощниковъ лѣсничихъ съ чиномъ XIV класса и кондукторовъ, въ продолженіе первыхъ двухъ лѣтъ ихъ службы, не назначать къ отдѣльнымъ должностямъ, кромѣ особо уважительныхъ случаевъ, по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ, а посылать въ лѣтнее время, для производства разныхъ учено-техническихъ лѣсныхъ работъ, а на зиму прикомандировывать къ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, въ особое наблюденіе и распоряженіе Управляющихъ Палатами и болѣе опытныхъ и образованныхъ Губернскихъ Лѣсничихъ, съ тѣмъ, чтобы лица эти употребили всевозможное стараніе къ ознакомленію моло-

дыхъ людей съ дѣйствіями, входящими въ кругъ обязанности лѣсничихъ.

5. Имѣя въ виду, что настоящій офицерскій классъ лѣсничихъ, по несамостоятельному направленію въ немъ образованія, ограниченному объему курса и по пріему въ оный молодыхъ людей, мало знакомыхъ съ лѣсомъ, не вполнѣ достигаетъ цѣли своего назначенія, предполагается на будущее время:

а) Существующій годичный курсъ офицерскаго класса лѣсничихъ измѣнить въ двухлѣтній.

б) Въ офицерскій классъ принимать подпоручиковъ и прапорщиковъ, выпущенныхъ изъ Лисинскаго Учебнаго Лѣсничества и пробывшихъ не менѣе одного года на дѣйствительной службѣ, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы тѣ и другіе, при одобрительной аттестаціи мѣстнаго начальства въ служебной и нравственной благонадежности, знали бы достаточно одинъ изъ иностранныхъ языковъ, преимущественно же нѣмецкій, и выдержали бы предъ поступленіемъ въ офицерскій классъ общее испытаніе въ спеціальныхъ предметахъ и пріобрѣтенныхъ ими практическихъ свѣдѣніяхъ; преподаніе же подробныхъ правилъ для испытанія поступающихъ въ офицерскій классъ и порядка въ ономъ преподаванія предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ.

в) Обучающимся въ офицерскомъ классѣ предоставить: казенное помѣщеніе въ зданіяхъ Института; столъ наравнѣ съ прочими воспитанниками; пользованіе отъ Института всѣми учебными припасами и пособіями, а въ случаѣ болѣзни и лѣченіемъ въ институтскомъ лазаретѣ, и кромѣ того сохраненіе полныхъ окладовъ денежнаго содержанія, званію запасныхъ лѣсничихъ присвоенныхъ.

г) Получившихъ при окончаніи офицерскаго курса не менѣе четырехъ пятыхъ балловъ по всѣмъ предметамъ и аттестованныхъ отлично въ поведеніи награждать слѣдующими чинами и, по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ, распредѣлять въ разныя должности.

д) Офицеры, не поступившіе въ офицерскій классъ, равно какъ и помощники лѣсничихъ съ чиномъ XIV класса, при одобрительныхъ отзывахъ мѣстнаго начальства, могутъ быть, чрезъ два года послѣ выпуска ихъ изъ Лисина, опредѣляемы къ отдѣльнымъ должностямъ, по усмотрѣнію Министра Госу-

дарственныхъ Имуществъ; выпущенные же съ званіемъ лѣсныхъ кондукторовъ представляются, послѣ трехлѣтняго срока, къ производству въ чинъ XIV класса, если только со стороны мѣстнаго начальства послѣдуетъ одобрительная аттестація въ ихъ служебной и нравственной благонадежности.

e) Офицеровъ Корпуса Лѣсничихъ, бывшихъ въ офицерскихъ классахъ, равно какъ и прямо поступившихъ на службу, за дурную ихъ нравственность и вообще служебную неблагонадежность, переименовывать, по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ, въ соотвѣтственные гражданскіе чины.

По Отдѣленію Инженеръ-Топографовъ.

1. Въ курсѣ кадетскихъ классовъ Инженеръ-Топографскаго Отдѣленія сосредоточить только предметы, необходимые собственно для образованія топографовъ; науки же архитектурныя включены въ курсъ классовъ архитекторскихъ.

2. По окончаніи курса въ 3-мъ классѣ воспитанниковъ Инженерной роты, по соображеніи балловъ, полученныхъ ими на послѣднемъ экзаменѣ, дѣлить на три разряда: причисленныхъ къ первому разряду назначать въ архитекторскій классъ; воспитанниковъ втораго разряда зачислять прямо въ межевую службу практикантами, и по одобрительной аттестаціи мѣстнаго начальства, чрезъ два года послѣ выпуска изъ Института, производить въ чинъ XIV-го класса; составляющихъ третій разрядъ назначать прямо изъ Института: или въ Корпусъ Межевщиковъ чертежниками, или же въ другія должности, по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ, безъ класснаго чина. О порядкѣ распредѣленія воспитанниковъ по степенямъ ихъ знаній, на разряды, равно какъ и о занятіяхъ, предстоящихъ имъ на дѣйствительной службѣ, Министру Государственныхъ Имуществъ предоставляется преподать подробныя правила.

3. За исключеніемъ изъ курса топографскихъ классовъ нѣкоторыхъ предметовъ, излишнихъ для топографовъ, но необходимыхъ для образованія архитекторовъ, признано полезнымъ архитекторскій курсъ ученія изъ прежняго годичнаго измѣнить въ двухлѣтній.

4. Отлично по всѣмъ предметамъ окончившихъ курсъ въ архитекторскихъ классахъ, вполнѣ одобрительнаго поведенія, и получившихъ достаточныя практическія знанія, производить въ чинъ двѣнадцатаго класса и распредѣлять на службу въ Палаты

Государственныхъ Имуществъ инженерами и помощниками ихъ, или по другимъ должностямъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, сообразно полученному ими въ Институтѣ образованію.

21 іюля. Объ отдачѣ волостныхъ и сельскихъ писарей за нерадѣніе и дурное поведеніе въ военную службу. По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ 21 день минувшаго іюля, послѣдовало Высочайшее повелѣніе, объ отдачѣ волостныхъ и сельскихъ писарей и помощниковъ первыхъ, если они изъ питомцевъ Воспитательныхъ Домовъ и вообще получившихъ образованіе на счетъ общественнаго сбора, за нерадѣніе и дурное поведеніе, не въ лѣсную стражу, какъ бы то слѣдовало по статьѣ 4957 Ч. I Тома II Учрежд. Губерн. Свода Законовъ, изданія 1857 года, а съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ прямо въ военную службу, подобно тому, какъ по положенію о жеребьевомъ порядкѣ отправленія рекрутской повинности въ участкахъ государственныхъ крестьянъ и другихъ поселянъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ (гл. VI § 120, пунк. 5) опредѣлено: волостныхъ и сельскихъ писарей, виновныхъ въ выдачѣ увольнительныхъ актовъ состоящимъ на рекрутскомъ жеребьѣ крестьянамъ и своевременно къ представленію въ рекруты не явившимся, отдавать въ военную службу, хотя бы писарю было отъ роду не менѣе 35 лѣтъ. Нерадивыхъ же и дурнаго поведенія волостныхъ и сельскихъ писарей и помощниковъ первыхъ, къ военной службѣ не годныхъ, передавать, по представленію Палатъ Государственныхъ Имуществъ и съ утвержденія Министра Государственныхъ Имуществъ, на распоряженіе Губернскаго Правленія, для отсылки въ Сибирь на поселеніе, согласно тому, какъ по статьямъ, 294, 296 и 297 Тома 14 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій Свода Законовъ, изданія 1857 года, опредѣлено поступать съ нижними почтовыми служителями, служителями Театральной Дирекціи, дворцовыми и учениками казенныхъ заведеній вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

21 іюля. Объ осмотрѣ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, въ теченіе нынѣшняго лѣта Палатъ Государственныхъ Имуществъ въ нѣкоторыхъ центральныхъ и Западныхъ губерніяхъ. Высочайшимъ Именнымъ, за Собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, указомъ, даннымъ на

имя Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ 21 день іюля сего года, Высочайше повелѣно ему осмотрѣть, въ теченіе нынѣшняго лѣта, Палаты Государственныхъ Имуществъ въ нѣкоторыхъ центральныхъ и Западныхъ губерніяхъ, съ тѣмъ, чтобы не прерывая дѣйствій его по ввѣренному ему Министерству, всѣ сношенія по предметамъ текущимъ и нетерпящимъ отлагательства возложить на Товарища его, Генералъ-Маіора Зеленаго, предоставивъ ему также присутствовать, вмѣсто его, въ подлежащихъ учрежденіяхъ, — а о времени отъѣзда его и прибытія донести Правительствующему Сенату.

Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, во исполненіе сего, донесъ Правительствующему Сенату, что полагаетъ отправиться изъ С. Петербурга 30 числа іюля.

29 іюля. Объ учрежденіи акціонернаго общества паровой мукомольной мельницы въ г. Ростовѣ на Дону. По просьбѣ таганрогскаго 1-й гильдіи купца и почетнаго гражданина Ковалевскаго, прусскаго гражданскаго инженера Ротмана и Коллежскаго Секретаря Вейнберга, Министръ Государственныхъ Имуществъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ гг. Министровъ, о дозволеніи симъ лицамъ учредить, на основаніи представленнаго ими проекта устава, Акціонерное Общество, для устройства въ городѣ Ростовѣ на Дону паровой мукомольной мельницы.

Комитетъ гг. Министровъ, по разсмотрѣніи сего представленія, журналомъ, отъ 29-го іюля сего года, полагалъ: дозволить учрежденіе означеннаго Общества, съ тѣмъ однако, чтобы, въ составленномъ для онаго Уставѣ § 27-й, по бывшимъ примѣрамъ, былъ изложенъ слѣдующимъ образомъ: «Акціи могутъ быть передаваемы отъ одного лица другому посредствомъ передаточной или бланковой на нихъ надписи, но не иначе, какъ съ увѣдомленіемъ о томъ Правленія Общества, для отмѣтки въ книгахъ онаго.»

Государь Императоръ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Донося о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи Правительствующему Сенату, Г. Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ представилъ, для зависящаго распубликованія, копію съ Устава Общества паровой мукомольной мельницы въ Ростовѣ на Дону, исправленнаго по Высочайше утвержденному замѣчанію Комитета гг. Министровъ.

Уставъ Общества паровой мукомольной мельницы въ городѣ Ростовѣ, на Дону.

Цѣль учрежденія Общества. § 1. Общество имѣетъ цѣлію устроить въ Ростовѣ, на Дону, паровую мукомольную мельницу, въ 24 пары жернововъ, для помола всякаго рода зерноваго хлѣба

Капиталъ Общества и порядокъ составленія онаго. § 2. Для устройства паровой мельницы, магазиновъ для складки зерноваго хлѣба, мастерскихъ и закупки извѣстнаго количества хлѣба, составляется складочный капиталъ въ 400,000 рублей, посредствомъ выпуска 4,000 акцій, цѣною въ 100 руб. каждая. Половина этой цѣны, т. е 50 руб., должна быть внесена при подпискѣ на акцію; время же взноса остальныхъ 50 руб. опредѣляется Правленіемъ Общества.

§ 3. По утвержденіи Устава учредители Общества объявляютъ въ вѣдомостяхъ объ открытіи подписки на акціи, и приступаютъ къ раздачѣ оныхъ, руководствуясь правилами, изложенными въ статьяхъ 1864 и 1865 X Т, Св. Зак. Гражд. (изд. 1842 г.), по XVIII прод.

§ 4. Для подписки на акціи назначается одинъ съ половиною годъ; если, въ теченіе этого срока, акціи не всѣ будутъ разобраны, или деньги за нихъ не всѣ сполна внесены, то Общество обязывается испросить у Правительства особое разрѣшеніе ограничиться собраннымъ капиталомъ и уменьшить, соразмѣрно оному, свое предпріятіе.

§ 5. Въ вознагражденіе трудовъ по составленію плановъ устройства мельницы, проекта сего Устава и вообще по первоначальному приведенію въ дѣйствіе предпріятія, учредителямъ сего Общества предоставляется право получать, въ продолженіе первыхъ 12 лѣтъ существованія Общества, половину той прибыли, которая будетъ превышать 7% на складочный капиталъ, а послѣ того, въ теченіе 6 лѣтъ, третью часть той же прибыли.

Правленіе Общества, права его и обязанности. § 6. По раздачѣ не менѣе 1,000 акцій, владѣльцы оныхъ приглашаются въ Общее Собраніе для учрежденія Правленія Общества, которое должно состоять изъ четырехъ Директоровъ.

§ 7. Въ Директоры избираются большинствомъ голосовъ владѣльцевъ акцій лица, имѣющія на свое имя не менѣе 30 ак-

цій, которыя, во все время состоянія сихъ лицъ въ званіи Директоровъ, не могутъ быть ими никому передаваемы и должны храниться въ Правленіи.

§ 8. На этомъ основаніи, въ Директоры первоначально поступаютъ двое изъ учредителей, а остальные два Директора избираются изъ числа прочихъ владѣльцевъ акцій.

§ 9. Каждый изъ Директоровъ избирается на четыре года и замѣняется, по прошествіи сего времени, другимъ, по новому выбору въ Общемъ Собраніи. Выбывающій Директоръ можетъ быть вновь избранъ.

§ 10. Шесть процентовъ изъ чистой прибыли отдѣляются въ пользу Правленія.

§ 11. Въ случаѣ выбытія одного Директора, Правленію предоставляется: или избрать на его мѣсто изъ числа акціонеровъ временнаго члена, впредь до перваго Общаго Собранія, или созвать Общее Собраніе.

§ 12. Исправляющій должность Директора, временный членъ, участвуетъ въ опредѣленномъ § 10 вознагражденіи, по разсчету за все время исправленія должности, вмѣсто выбывшаго.

§ 13. Правленіе должно находиться въ Ростовѣ, на Дону, и имѣть печать съ надписью наименованія Общества.

§ 14. Производство письменныхъ дѣлъ, веденіе кассовой книги и журнала, храненіе документовъ и вообще всѣ распоряженія по Правленію возлагаются, подъ надзоромъ Директоровъ, на Управляющаго дѣлами Общества, который назначается Директорами по большинству голосовъ. Жалованье Управляющему назначаетъ Правленіе.

§ 15. Общество должно снабжать себя торговымъ свидѣтельствомъ по 1-й гильдіи.

§ 16. Правленію предоставляется: а) веденіе всѣхъ дѣлъ Общества по собственному усмотрѣнію и по тѣмъ видамъ, которые оно признаетъ выгоднѣйшими для Общества; б) опредѣленіе всѣхъ расходовъ, какъ по первоначальному устройству паровой мельницы, магазиновъ, мастерскихъ, такъ и по дальнѣйшему содержанію оныхъ; в) заключеніе контрактовъ и условій на пріобрѣтеніе потребностей и матеріяловъ всякаго рода; г) распоряженіе по пріему и расходованію поступающихъ суммъ; требованія изъ кредитныхъ установленій суммъ должны быть подписываемы, по крайней мѣрѣ, тремя членами Правленія; посему Правленіе, при каждой перемѣнѣ Директоровъ, свое-

временно увѣдомляетъ кредитное установленіе, въ которомъ хранятся суммы Общества, о лицахъ, вновь въ сіе званіе избранныхъ, съ представленіемъ ихъ подписей, и д) опредѣленіе предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію въ Общихъ Собраніяхъ акціонеровъ, а равно и назначеніе таковыхъ Собраній, по мѣрѣ надобности.

§ 17. Правленію предоставляется расходовать необходимыя суммы для устройства мельницы, магазиновъ, мастерскихъ и вообще для полнаго развитія предпріятія; послѣ же сего, Правленіе можетъ расходовать, ежегодно, безъ созывовъ Общаго Собранія, не болѣе двадцати пяти тысячъ руб. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, Правленіе можетъ, безъ разрѣшенія Общаго Собранія, расходовать и свыше означенной суммы, но съ отвѣтственностію за необходимость и послѣдствія сего предъ Обществомъ.

§ 18. Поступающія въ Правленіе суммы вносятся Правленіемъ въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, на имя Общества, а полученные по нимъ билеты и вообще всѣ документы хранятся въ Правленіи.

§ 19. Къ обязанностямъ же Правленія относятся: а) выдача акцій, съ означеніемъ званій, именъ, отчествъ и фамилій владѣльцевъ акцій, за подписаніемъ Директоровъ и приложеніемъ печати Общества; б) наблюденіе за подлежащимъ производствомъ дѣлъ и веденіемъ отчетности, и в) разрѣшеніе разныхъ встрѣчающихся по предпріятію случаевъ и недоумѣній.

§ 20. Рѣшенія Правленія приводятся въ исполненіе по большинству голосовъ Директоровъ; когда не составится рѣшительнаго большинства голосовъ, или менѣе половины присутствовавшихъ членовъ будутъ одного мнѣнія, то спорный предметъ представляется на разрѣшеніе Общаго Собранія.

§ 21. Директоры Общества, или члены Правленія, дѣйствуютъ въ качествѣ уполномоченныхъ онаго, а потому, въ случаѣ законопротивныхъ распоряженій и преступленія предѣловъ власти, подлежатъ отвѣтственности предъ Обществомъ, на общемъ основаніи законовъ.

Отчетность Общества и выдача дивиденда. § 22. По истеченіи каждаго года Правленіе обязано представлять Общему Собранію акціонеровъ, не позже мая мѣсяца, подробный о дѣйствіяхъ своихъ отчетъ и балансъ всѣхъ оборотовъ, съ приложеніемъ принадлежащихъ къ нему книгъ и документовъ.

§ 23. По утвержденіи отчета Общимъ Собраніемъ, изъ чистой прибыли отъ годовой операціи, отдѣляется въ пользу Директоровъ, согласно § 10, шесть процентовъ за труды ихъ по управленію, не менѣе десяти отчисляется въ запасный капиталъ, а затѣмъ остальная сумма прибыли обращается въ дивидендъ на акціи и на вознагражденіе учредителей.

§ 24. Для полученія дивиденда въ назначенное Правленіемъ время, должны быть представляемы подлинныя акціи, для отмѣтки на оныхъ выдачи дивиденда.

§ 25. Дивиденды, во-время невытребованные, остаются въ распоряженіи Общества до востребованія, въ теченіе 10 лѣтъ; по мѣрѣ требованія въ означенный срокъ, дивиденды выдаются безъ процентовъ, а по прошествіи 10 лѣтъ, вся сумма невытребованныхъ дивидендовъ присоединяется къ запасному капиталу.

О правахъ акціонеровъ и ихъ Общихъ Собраніяхъ. § 26. Акціонерами могутъ быть какъ россійскіе подданные, такъ и иностранцы, въ предѣлахъ государства и за границею.

§ 27. Акціи могутъ быть передаваемы отъ одного лица другому, посредствомъ передаточной или бланковой на нихъ надписи, но не иначе, какъ съ увѣдомленіемъ о томъ Правленія Общества, для отмѣтки въ книгахъ онаго.

§ 28. Утратившій акцію долженъ объявить о томъ Правленію и публиковать въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ; по прошествіи года со дня послѣдней публикаціи выдается ему другая акція, за прежнимъ нумеромъ, и съ отмѣткою, что эта акція выдана въ замѣнъ утраченной.

§ 29. Общія Собранія акціонеровъ бываютъ годичныя, по заключеніи годовыхъ отчетовъ, и чрезвычайныя, въ случаяхъ особой важности, по усмотрѣнію Правленія.

§ 30. Къ кругу дѣйствій Общаго Собранія акціонеровъ принадлежатъ: а) разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ Правленія; б) разрѣшеніе дѣлъ по предметамъ, превышающимъ власть Правленія; в) дѣла по взаимнымъ претензіямъ между акціонерами и Правленіемъ Общества и т. п.; г) избраніе Директоровъ Правленія.

§ 31. Каждый изъ акціонеровъ имѣетъ право присутствовать въ Общемъ Собраніи, но подавать голосъ можетъ только тотъ, кто имѣетъ не менѣе 10 акцій на свое имя, или же съ бланковою надписью. Отсутствующіе акціонеры, не имѣющіе воз-

можности явиться лично въ Общее Собраніе, обязаны прислать, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до срока, назначеннаго для Общаго Собранія, письменное увѣдомленіе, кому изъ акціонеровъ, находящихся въ мѣстѣ Правленія, передаютъ они право подачи голоса. Акціонеръ имѣющій 30 акцій пользуется двумя, имѣющій 80 и болѣе акцій—тремя голосами.

§ 32. Приговоры Общаго Собранія получаютъ обязательную силу, когда приняты будутъ по крайней мѣрѣ $^3/_4$ явившихся въ Собраніе акціонеровъ, при исчисленіи голосовъ ихъ сообразно количеству акцій, принадлежащему каждому изъ нихъ. Неявившіеся считаются согласившимися съ большинствомъ голосовъ присутствовавшихъ.

§ 33. Если въ послѣдствіи по опыту окажется необходимымъ, для пользы Общества, сдѣлать въ Уставѣ нѣкоторыя дополненія или измѣненія, то таковыя должны быть разсмотрѣны Общимъ Собраніемъ и представлены на утвержденіе Правительства.

Разборъ споровъ и отвѣтственность Общества. § 34. Всѣ споры между акціонерами по дѣламъ Общества и между Обществомъ и Директорами окончательно рѣшаются: или въ Общемъ Собраніи, если на сей разборъ обѣ спорящія стороны будутъ согласны, или же узаконеннымъ третейскимъ судомъ. Споры Общества и его членовъ съ лицами посторонними, когда предметъ спора относится собственно къ дѣламъ Общества, рѣшаются, во всякомъ случаѣ, узаконеннымъ третейскимъ судомъ.

§ 35. Отвѣтственность Общества ограничивается однимъ его складочнымъ капиталомъ, а потому, въ случаѣ неудачи предпріятія, или при возникшихъ на него искахъ, никто изъ акціонеровъ, не исключая и Директоровъ, не только личной отвѣтственности, но и никакому дополнительному платежу по дѣламъ Общества подвергаемъ быть не можетъ.

О закрытіи Общества. § 36. Въ случаѣ закрытія Общества, Правленіе онаго приступаетъ прежде всего къ ликвидаціи дѣлъ, по порядку принятому вообще въ коммерческихъ домахъ, и какъ о приступѣ къ ликвидаціи, такъ и объ окончаніи оной, извѣщаетъ, чрезъ вѣдомости, акціонеровъ и всѣхъ постороннихъ, прикосновенныхъ къ дѣламъ Общества, лицъ. Никто изъ акціонеровъ не можетъ однако получить обратно никакой части своего капитала, пока не будутъ удовлетворены всѣ обязательства Общества.

§ 37. Во всемъ прочемъ, до Общества относящемся и въ настоящемъ Уставѣ не упомянутомъ, оно руководствуется общими правилами объ акціонерныхъ компаніяхъ, изложенными въ ст. 1838—1895 X Т. Св. Зак. Гражд., изд. 1842 года.

ЦИРКУЛЯРНЫЯ ПРЕДПИСАНІЯ

(по іюль 1858 г.).

По 1-му Департаменту Государственныхъ Имуществъ.

18 іюля. О представленіи вѣдомостей о суммахъ по невыполненнымъ операціямъ. При ревизіи одной Палаты Государственныхъ Имуществъ оказалось, что отпущенныя на оную, по распоряженію Министерства, на извѣстныя операціи суммы были не только преждевременно выданы чиновникамъ, назначеннымъ для исполненія сихъ операцій, но и оставлены у нихъ, не смотря на то, что самыя операціи, по измѣнившимся обстоятельствамъ, были отложены на неопредѣленное время.

Въ слѣдствіе сего и для наблюденія, какъ за скорѣйшимъ исполненіемъ разрѣшенныхъ операцій, такъ и за тѣмъ, чтобы отпущенныя на операціи суммы, въ рукахъ исполнителей, не ускользали отъ вниманія Начальства, предписано Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, независимо отъ текущей отчетности о приходѣ и расходѣ по вѣдомству ихъ суммъ, представлять въ Департаменты Министерства каждогодно вѣдомость о суммахъ, отпущенныхъ по разнымъ разрѣшеннымъ операціямъ, которыя по чему либо останутся еще не выполненными, съ объясненіемъ тому причинъ.

18 іюля. О порядкѣ составленія смѣты о приходѣ и расходѣ хозяйственнаго капитала. На основаніи Инструкціи о порядкѣ движенія суммъ по хозяйственному капиталу § 37, Палаты Государственныхъ Имуществъ обязаны представлять Министерству ежегодно къ 1 сентября смѣты о приходѣ и расходѣ хозяйственнаго капитала.

Подтверждая Палатамъ о непремѣнномъ доставленіи смѣты о приходѣ и расходѣ хозяйственнаго капитала на 1859 г. къ 1 сентября сего года и вмѣстѣ съ тѣмъ, озабочиваясь предупрежденіемъ недоразумѣній, возникающихъ при разсмотрѣніи сихъ смѣтъ, отъ неполноты заключающихся въ оныхъ данныхъ, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ предписалъ Палатамъ:

1. *Въ отношеніи исчисленія прихода.* а) Если по окладнымъ статьямъ прихода послѣдуетъ противъ текущей смѣты увеличеніе или уменьшеніе, то объяснить причину разности по каждой статьѣ отдѣльно. б) Суммы, долженствующія поступить въ теченіе смѣтнаго года въ возвратъ ссудъ и долговъ изъ хозяйственнаго капитала, исчислять каждую отдѣльно, по порядку времени производства ссуды или долга, объясняя: сколько было отпущено, сколько состоитъ недоимки и сколько по сдѣланной разсрочкѣ должно быть взыскано, въ теченіе смѣтнаго года, оклада и недоимки. Если долгъ или ссуда безсрочны, то не гадательно, а положительно опредѣлять размѣръ возврата въ теченіе смѣтнаго года.

и 2. *Въ отношеніи расхода.* а) Не включать въ смѣту никакихъ новыхъ статей расхода, если предварительно не было испрошено или не послѣдовало утвержденія на то высшаго Начальства, и для того по каждой статьѣ расхода дѣлать ссылку на законы или разрѣшенія Министерства. б) По постояннымъ статьямъ расходовъ и всѣмъ тѣмъ, которыя были уже предположены по текущей смѣтѣ, показавъ потребную въ теченіе смѣтнаго года сумму, объяснить, хотя приблизительно, сколько отъ предшествующаго на эту статью назначенія можетъ быть остатка, не подлежащаго употребленію на предметъ назначенія, и сколько затѣмъ слѣдуетъ ассигновать вновь.

19 іюля. О пополненіи ссудъ и долговъ изъ хозяйственнаго капитала. При разсмотрѣніи доставленныхъ Палатами въ исполненіе предписанія отъ 19 ноября 1857 г. (*) вѣдомостей о ссудахъ и долгахъ изъ хозяйственнаго капитала оказалось, что за своевременнымъ и исправнымъ поступленіемъ сихъ ссудъ и долговъ, со стороны мѣстныхъ начальствъ, большею частію не было никакого наблюденія, а потому по ссудамъ и долгамъ образовались недоимки, которыя безъ особыхъ мѣропріятій или разсрочки не могутъ быть взысканы.

(*) См. ч. LXVI. Отд. I, стр. 16.

Для предупрежденія столь неблаговиднаго результата, признавая нужнымъ усилить наблюденіе за дѣйствіями мѣстныхъ начальствъ по сей части и въ тоже время установить въ Палатахъ порядокъ, при которомъ онѣ могли бы постоянно слѣдить за поступленіемъ ссудъ и долговъ, г. Министръ Государственныхъ Имуществъ предписалъ:

1. Доставлять по третямъ года, вмѣстѣ съ третными вѣдомостями о хозяйственномъ капиталѣ, вѣдомости о ссудахъ и долгахъ того же капитала по формѣ, преподанной помянутымъ предписаніемъ.

и 2. Завести въ Палатахъ, по составленной вновь формѣ долговую книгу для наблюденія по оной на мѣстѣ за возвратомъ ссудъ въ сроки, для сего установленные.

19 іюля. О порядкѣ разрѣшенія дѣлъ по размежеванію дачъ, состоящихъ въ общемъ и чрезполосномъ владѣніи казны и частныхъ лицъ. Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся во 2 день іюня (*), о мѣрахъ къ скорѣйшему размежеванію дачъ, состоящихъ въ общемъ и чрезполосномъ владѣніи казны и частныхъ лицъ,—предоставлено Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, между прочимъ, дѣла полюбовнаго спеціальнаго межеванія, по которымъ государственные крестьяне не изъявятъ согласія на полюбовные разводы, а Палаты признаютъ оные для казны и крестьянъ выгодными, разрѣшать властію Палатъ, безъ представленія дѣлъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, но съ утвержденія Начальниковъ губерній.

Дабы, при исполненіи этого Высочайшаго повелѣнія, Палаты Государственныхъ Имуществъ не могли встрѣтить недоразумѣнія,—предписано въ тѣхъ случаяхъ, когда неизъявленіе государственными крестьянами согласія на полюбовные разводы будутъ происходить отъ, сопряженнаго съ сими разводами, перенесенія ихъ дворовъ на другія мѣста, представлять такія дѣла, и при утвержденіи оныхъ Начальниками губерній, на окончательное разрѣшеніе г. Министра, въ томъ вниманіи, что, при совершеніи переселенія, вопреки желанію крестьянъ, нерѣдко могутъ потребоваться, по ограниченному ихъ состоянію, такія воспособленія, принятіе которыхъ зависитъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

(*) См. ч. LXVII. Отд. I, стр. 71.

24 іюля. О постройкѣ вмѣсто деревянныхъ каменныхъ церквей въ казенныхъ селеніяхъ. Въ дополненіе къ циркулярному предписанію, отъ 30 апрѣля сего года, о порядкѣ возведенія церквей (¹), симъ числомъ дано Палатамъ вѣдомства Перваго Департамента Государственныхъ Имуществъ предписаніе того же содержанія, какъ дано Палатамъ по Второму Департаменту отъ 7 минувшаго іюня сего года (²).

27 іюля. О постройкѣ въ казенныхъ селеніяхъ церквей безъ участія техническихъ чиновниковъ. Изъ дѣлъ Министерства Государственныхъ Имуществъ видно, что постройка церковныхъ зданій нерѣдко замедляется или не сопровождается желаемымъ успѣхомъ, по неимѣнію техническихъ чиновниковъ, безъ содѣйствія которыхъ Палаты, за силою ст. 198 и 199 Св. Зак. Т. XII Уст. Стр., не рѣшаются приступить къ постройкѣ.

Принимая во вниманіе, что подобное содѣйствіе не можетъ быть признаваемо безусловно необходимымъ, въ особенности когда возводится деревянная церковь простой конструкціи, что легко можетъ быть выполнено самими крестьянами, свѣдущими въ строительномъ дѣлѣ, г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, нужнымъ счелъ дать знать гг. Управляющимъ Палатами, что они, примѣняясь къ 210 статьѣ того же Тома и Уст. (по XIX прод.), могутъ производить постройку церквей объясненной инструкціи и безъ участія техническихъ чиновниковъ, когда найдутъ это удобнымъ.

27 іюля. О воспрещеніи самовольныхъ перечисленій суммъ. При разсмотрѣніи вѣдомостей и отчетности Палатъ Государственныхъ Имуществъ о суммахъ и капиталахъ въ оныхъ обращавшихся, оказывается, что Палаты, для удовлетворенія предстоящихъ расходовъ, нерѣдко перечисляютъ суммы, въ видѣ займа, изъ одного капитала въ другіе. Такія заимствованія усложняютъ счеты и затрудняютъ ревизію отчетовъ.

Вслѣдствіе того предписано Палатамъ, по возможности, избѣгать подобныхъ перечисленій, тѣмъ болѣе, что непредвидѣнные расходы по вѣдомству Палатъ составляютъ рѣдкое изъятіе, а на покрытіе расходовъ постоянныхъ и смѣтою опредѣленныхъ не можетъ быть недостатка суммъ.

(¹) См. ч. LXVII. Отд. I, стр. 12.
(²) См. ч. LXVII. Отд. I, стр. 88.

При невозможности же предупредить позаимствованія для своевременнаго покрытія неотложнаго расхода, Палаты Государственныхъ Имуществъ обязаны немедленно распоряжаться возмѣщеніемъ, откуда слѣдуетъ, употребленной суммы и пополненіемъ займа.

По II-му Департаменту Государственныхъ Имуществъ.

14 іюля. О порядкѣ переселенія малоземельныхъ крестьянъ. При осмотрѣ въ минувшемъ году партій переселенцевъ, на пути слѣдованія ихъ въ Западную Сибирь, оказалось, что мѣстнымъ управленіемъ Государственныхъ Имуществъ не соблюдаются постановленныя въ Инструкціи о переселеніи крестьянъ правила на-счетъ какъ выпуска и отправленія переселенцевъ, такъ и слѣдованія ихъ къ мѣсту назначенія, а именно:

1. Нѣкоторые маршруты, въ противность § 47 Инструкціи о переселеніи, составлены такъ, что переселенцы, вмѣсто прибытія на новое мѣсто водворенія до наступленія осени, могли придти туда не ранѣе января мѣсяца, а при томъ нѣкоторыя партіи, слѣдуя симъ маршрутамъ, должны проходить два раза по одному и тому же пути.

2. Нѣкоторыя переселенческія партіи состояли изъ слишкомъ большаго числа душъ, что поставляло въ затрудненіе какъ самихъ пересенцевъ, такъ и мѣстное Начальство, при оказаніи имъ содѣйствія на пути.

3. Пропускные виды, въ противность § 48 Инстукціи о переселеніи крестьянъ и приложенія къ сему параграфу, составлены волостными и сельскими правленіями съ грубыми ошибками, и не повѣрены Окружными Начальниками. Въ видахъ сихъ остались вписанными такія семейства, которыя отмѣнили желаніе воспользоваться переселеніемъ, многіе взрослые показаны въ числѣ малолѣтныхъ, а имущество переселенцевъ обозначено примѣрно.

4. Приходо-расходныя тетради подписаны въ статьяхъ прихода, иногда членомъ или казначеемъ Палаты, иногда Окружнымъ Начальникомъ, а иногда даже Волостнымъ Головою; въ тетрадяхъ сихъ означено число душъ, получившихъ пособіе, невѣрно, пропущены имена проводниковъ, получившихъ деньги, и не показано на какое количество дней и разстояніе выдано пособіе.

5. Переселенческія партіи, вопреки указанному въ Общемъ

Циркулярѣ по Министерству, 17 марта 1846 г. № 7, порядку, выпущены безъ внимательнаго осмотра ихъ положенія.

6. Пособіе на продовольствіе въ пути и на прогоны было выдано переселенцамъ не въ одинаковомъ размѣрѣ, безъ объясненія причинъ таковой неравномѣрности.

7. Хлѣбъ изъ сельскихъ магазиновъ, въ противность § 77 Инструкціи о переселеніи крестьянъ, отпускался переселенцамъ не въ полномъ количествѣ, нѣкоторые же вовсе таковаго не получали.

8. Вопреки § 57 Инструкціи и циркулярному предписанію бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ, 17 марта 1846 года, мѣстное Начальство тѣхъ губерній, чрезъ которыя проходили переселенцы, но оказывало переселенцамъ должнаго содѣйствія, въ слѣдствіе чего переселенцы встрѣчали затрудненіе въ отводѣ пастбищъ, водопоевъ, квартиръ и закупкѣ хлѣба, припасовъ и фуража для лошадей.

9. Во многихъ мѣстахъ переселенческія партіи, не смотря на циркулярное предписаніе Перваго Департамента Государственныхъ Имуществъ отъ 31 іюля 1848 г., вовсе не были никѣмъ встрѣчаемы и провожаемы, расходъ выданныхъ переселенцамъ денегъ не былъ повѣряемъ, и въ пропускныхъ видахъ не дѣлалось отмѣтокъ о случившихся съ переселенцами перемѣнахъ.

и 10. По прибытіи въ губернскіе города, переселенцы вопреки предписанію бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ, изъясненному въ Общемъ Циркулярѣ по Министерству отъ 17 марта 1846 г. № 7, не были тщательно осматриваемы Управляющимъ или членами Палаты, заболѣвшіе на пути не были отправляемы для излѣченія въ больницы, а выдача денежнаго пособія производилась крайне медленно.

Въ слѣдствіе того Второй Департаментъ Государственныхъ Имуществъ, съ разрѣшенія Его Высокопревосходительства г. Министра, предложилъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ о точномъ исполненіи, указаннаго въ Инструкціи о переселеніи крестьянъ и въ особыхъ предписаніяхъ Министерства—отъ 17 марта 1846 года (въ Общемъ Циркулярѣ по Министерству № 7), 15 ноября 1847 года № 5,836, 31 іюля 1848, 16 іюля 1851 г., порядка при переселеніи крестьянъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнилъ имъ въ обязанность принять къ руководству нижеслѣдующее:

1. Отправляющихся на переселеніе крестьянъ раздѣлять на партіи, которыя заключали бы въ себѣ не болѣе 200 обоего пола

душъ, и выпускать партіи въ путь въ послѣдовательномъ порядкѣ, такъ, чтобы онѣ не могли препятствовать другъ другу въ безостановочномъ слѣдованіи.

2. При составленіи маршрута, въ точности соблюдать §§ 47 и 49 Инструкціи о переселеніи, не назначая по сему маршруту ни слишкомъ большихъ, ни слишкомъ малыхъ переходовъ, и имѣя въ виду, что переселенцы должны прибыть на мѣсто новаго водворенія до наступленія ненастнаго времени.

3. Пропускные виды, съ семейными при нихъ списками, составлять съ должною исправностію, въ спискахъ сихъ отмѣчать семейства, отмѣнившія желаніе воспользоваться переселеніемъ, въ случаѣ же необходимости соединить въ одну партію переселенцевъ изъ разныхъ волостей и обществъ, выдавать имъ общіе пропускные виды съ семейными списками.

4. Имѣть наблюденіе, чтобы пропускные виды, семейные списки и приходо-расходныя тетради были непремѣнно подписаны мѣстнымъ Окружнымъ Начальникомъ, чтобы въ семейныхъ спискахъ было подробно обозначаемо имущество переселенцевъ и количество отпущеннаго имъ изъ запасныхъ магазиновъ хлѣба, а въ приходо-расходныхъ тетрадяхъ показывалась выданная переселенцамъ, на продовольствіе въ пути и прогоны, сумма, съ указаніемъ—на какое время и на какое число душъ назначено таковое пособіе.

5. Переселенческія партіи отправлять въ путь сколь возможно раннею весною, но не прежде, какъ по тщательномъ осмотрѣ состоянія переселенцевъ, чрезъ Управляющаго или члена Палаты, или, если переселенцы не слѣдуютъ чрезъ губернскій городъ, чрезъ Окружнаго Начальника, обязаннаго подробно доносить Палатѣ какъ о положеніи, въ которомъ выпущены переселенцы, такъ и о томъ, что всѣ постановленныя по сему предмету условія въ точности исполнены.

6. При отпускѣ денежнаго пособія на путевые расходы, согласно § 44 Инструкціи, назначать таковое на продовольствіе въ пути, по $3\frac{1}{2}$ к. въ сутки на каждую душу обоего пола, безъ различія возраста, и $1\frac{1}{2}$ к. на каждую подводу и версту, имѣя въ виду, что означенное пособіе должно быть выдаваемо дѣйствительно нуждающимся, и что подводы должны быть даваемы только для перевозки имущества для слабыхъ и малолѣтныхъ.

7. Отпускаемыя, на изъясненныхъ основаніяхъ, деньги выдавать благонадежному, распорядительному и, по возможности,

грамотному крестьянину, могущему записывать расходы въ выданную для сего тетрадь.

8. Имѣть наблюденіе, чтобы переселенческія партіи непремѣнно были встрѣчаемы и провожаемы отъ одного округа до другаго Начальствомъ окружнаго и сельскаго управленій, чтобы лица сего управленія оказывали переселенцамъ содѣйствіе и покровительство, согласно § 57 Инструкціи о переселеніи, въ отводѣ квартиръ и пастбищъ для скота и въ заготовленіи подводъ, и не допускали бы переселенцевъ до бродяжничества и нищенства, и чтобы въ пропускныхъ видахъ и маршрутахъ дѣлались отмѣтки о послѣдовавшихъ въ переселенческихъ партіяхъ перемѣнахъ и о времени прослѣдованія партіи.

и 9. По прибытіи переселенцевъ въ губернскій городъ, дѣлать имъ подробный осмотръ, немедленно снабжать ихъ денежнымъ пособіемъ до слѣдующаго губернскаго города, подробно повѣрять приходо-расходныя книги, и вообще оказывать переселенцамъ всякое содѣйствіе къ успѣшному слѣдованію до мѣста водворенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предваряются Палаты, что если и за симъ будутъ замѣчены по предмету переселенія крестьянъ упущенія, или безпорядки, то Управляющіе и члены Палаты, а равно Окружные Начальники, въ вѣдомствѣ коихъ будутъ таковые безпорядки, не останутся безъ должнаго взысканія.

16 іюля. Объ отчетности по устройству церквей въ Западныхъ губерніяхъ. На основаніи циркулярныхъ предписаній, данныхъ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ отъ 16 января и 14 марта сего года (*), Управляющимъ Палатами Государственныхъ Имуществъ, постройка и починка православныхъ церквей въ казенныхъ имѣніяхъ Западныхъ губерній должна производиться, по усмотрѣнію Управляющихъ Палатами, двумя способами: отдачею съ подряда или хозяйственнымъ образомъ; а потому и отчетность въ употребленіи на этотъ предметъ денегъ должна быть двухъ родовъ: одна—въ суммахъ, употребленныхъ собственно въ Палатахъ, а другая—мѣстами и лицами, подвѣдомственными онымъ, на которыхъ будетъ возложена эта операція.

Для правильнаго и однообразнаго веденія и составленія по-

(*) См. ч. LXVI. Отд. I, стр. 35 и 44.

минутой отчетности, Его Высокопревосходительство г. Министръ счелъ необходимымъ дать знать Палатамъ:

1. По постройкѣ и починкѣ церквей, отданныхъ съ подряда, выдача подрядчикамъ денегъ, согласно заключеннымъ съ ними контрактамъ, должна производиться по книгѣ Палаты о суммахъ церковно-строительнаго капитала, подъ росписки самихъ подрядчиковъ или повѣренныхъ отъ нихъ, на законномъ основаніи, не иначе, какъ по журнальнымъ постановленіямъ Палаты, по мѣрѣ освидѣтельствованія кѣмъ слѣдуетъ количества и качества поставленныхъ матеріяловъ и сдѣланныхъ работъ, въ размѣрахъ вполнѣ обезпечивающихъ интересъ казны, и, ни въ какомъ случаѣ, не допускать выдачи на сей предметъ денегъ по другимъ книгамъ Палаты.

2. По истеченіи каждаго года, въ общемъ счетѣ Палаты о суммахъ церковно-строительнаго капитала, который представляется Министерству при денежныхъ отчетахъ Палаты о суммахъ, обращавшихся въ оныхъ, выданныя подрядчикамъ деньги показывать особыми статьями, по каждому подряду, въ томъ видѣ какъ заключены контракты, съ доказательствами противъ каждой статьи о правильности сдѣланной выдачи; причемъ должно быть объяснено: а) кѣмъ и когда именно разрѣшена постройка или починка церкви отдачею съ подряда, за какую сумму и въ какой срокъ подрядчикъ обязался окончить; б) сколько въ то число подрядчику отпущено денегъ, гдѣ по счетамъ Палаты показаны расходомъ и сколько еще осталось подлежащихъ къ выполненію.

3. Независимо предписаній Палатъ, даваемыхъ казначеямъ о выдачѣ денегъ, должны быть представлены въ подлинникѣ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, вмѣстѣ съ книгою, слѣдующіе документы: а) разрѣшенія объ отдачѣ подряда, торговые листы и контракты, и б) актъ объ освидѣтельствованіи кѣмъ слѣдуетъ постройки или починки церквей, въ которомъ должно быть подробно объяснено: въ точности ли подрядчикомъ выполненъ контрактъ, согласно ли плану, фасаду и смѣтамъ выстроена или починена церковь, и о сдачѣ ея во всей исправности въ духовное вѣдомство.

4. Если подрядъ заключенъ срокомъ болѣе года, то въ первый годъ слѣдуетъ представлять, согласно 240 ст. Общ. Счет. уст. п. 6 примѣч. 1, только документы, означенные выше сего въ п. 3 лит. а.; за послѣдній же годъ, въ которомъ будетъ

оконченъ подрядъ и выданы остальныя деньги, приложить къ самому счету, по силѣ той же статьи, окончательный разсчетъ съ подрядчикомъ, по особой преподанной формѣ, который, на основанiи 1,691 ст. X Т. Св. Зак., долженъ быть предъявленъ также и подрядчику и документъ означенный въ п. 3 лит. б.; за симъ особыхъ отчетовъ, по каждой постройкѣ съ подряда, представлять въ Министерство не слѣдуетъ;

и 5. По постройкѣ и починкѣ церквей хозяйственнымъ образомъ, Палаты обязаны выдачу или высылку подлежащаго количества денегъ тому мѣсту или лицу, на которыхъ будетъ возложена эта операцiя, производить по мѣрѣ надобности на вышеизложенныхъ основанiяхъ, не иначе какъ по книгѣ церковно-строительнаго капитала, выдавая вмѣстѣ съ тѣмъ симъ мѣстамъ или лицамъ шнуровую тетрадь, для записки прихода и расхода денегъ, въ которой должны быть записаны на приходъ суммы выданныя лично, собственноручно казначеемъ Палаты, тотчасъ же при выдачѣ, а отосланныя чрезъ почту тѣмъ лицомъ или мѣстомъ, которымъ ввѣрено употребленiе ихъ.

Что же касается до ревизiи самой отчетности того мѣста или лица, на коихъ возложена будетъ операцiя, то какъ, по силѣ примѣч. къ ст. 17 пунк. 1 по VII прод. Счет. Уст. Министер. Госуд. Имущ., Палатамъ Государственныхъ Имуществъ предоставляется производить окончательное обревизованiе книгъ всѣхъ подвѣдомственныхъ симъ Палатамъ мѣстъ и лицъ, а потому и повѣрка отчетности въ правильности употребленiя денегъ не свыше разрѣшеннаго количества, равно и закупленныхъ матерiяловъ, оставляется на отвѣтственности Палатъ, которыя обязаны, по окончанiи каждой операцiи, немедленно вытребовавъ тетради, обревизовать ихъ на основанiи установленныхъ правилъ и въ отчетѣ представленномъ въ Министерство о томъ объяснить, доказавъ хозяйственность и законность распоряженiй и приложивъ подлежащiе документы. Въ томъ случаѣ, когда хозяйственная постройка не будетъ кончена въ одномъ и томъ же текущемъ году, или когда отчетность завѣдывающаго хозяйственною постройкой не будетъ обревизована до представленiя въ Министерство отчетности, что однако же можетъ быть допущено въ крайнемъ случаѣ, при весьма значительномъ количествѣ построекъ, Палаты обязаны въ отчетѣ о семъ объяснить и по обревизованiи тетрадей, согласно примѣч. къ ст. 17 по VII продол. Счет. Уст. Министер. Госуд. Имущ., пред-

ставить въ Министерство счетъ на общемъ основаніи, съ объясненіемъ въ концѣ самаго счета объ оказавшемся по ревизіи и съ приложеніемъ къ оному акта объ освидѣтельствованіи кѣмъ слѣдуетъ постройки или починки церкви и о сдачѣ ея во всей исправности въ духовное вѣдомство. Для большаго облегченія Управляющихъ, предписано Палатамъ: не стѣсняться требованіемъ росписокъ при раздробительной покупкѣ матеріяловъ, и ограничиваться однимъ удостовѣреніемъ Управляющаго въ дѣйствительномъ пріобрѣтеніи означенныхъ матеріяловъ.

22 Іюля. О снабженіи Православныхъ церквей утварью и другими принадлежностями. Въ слѣдствіе циркулярнаго предписанія, даннаго Министерствомъ 18 августа 1852 г., и по общемъ освидѣтельствованіи Православныхъ церквей въ казенныхъ имѣніяхъ Западныхъ губерній, составлены были Палатами Государственныхъ Имуществъ именныя вѣдомости какъ требующимся, по ихъ мнѣнію, церковно-строительнымъ работамъ, такъ, между прочимъ, и недостающимъ въ церквахъ утвари, облаченію, колоколамъ и проч. Но вѣдомости эти, заключая много предметовъ излишнихъ и не соотвѣтсвующихъ дѣйствительной потребности, приняты къ руководству быть не могли. Затѣмъ, собственно по строительной части, въ циркулярахъ отъ 16 января и 14 марта сего года (*) даны подробныя правила на-счетъ устройства церквей въ казенныхъ имѣніяхъ, соотвѣтственно дѣйствительнымъ потребностямъ прихожанъ и безъ всякаго излишества въ расходахъ. Нынѣ, признавая нужнымъ дать надлежащее направленіе дѣлу о снабженіи церквей всѣми необходимыми принадлежностями, Г. Министръ предложилъ Управляющимъ Палатами Государственныхъ Имуществъ:

1. Убѣдиться на мѣстѣ, посредствомъ личнаго осмотра и объясненій съ приходскимъ духовенствомъ, въ какихъ церковныхъ принадлежностяхъ ощущается дѣйствительная надобность, и затѣмъ, по совѣщаніи съ епархіальнымъ Архіереемъ донести, какіе предметы и въ какой именно церкви слѣдуетъ пріобрѣсть вновь, или добавить, или исправить. Составляя эти предположенія, не стѣсняясь прежними представленіями, надлежитъ тщательно избѣгать всякаго излишества и роскоши.

2. Не входить въ соображенія о снабженіи церквей богослужебными книгами и колоколами, такъ какъ первыя заготов-

---

(*) См. Ч. LXVI. Отд. I стр. 35 и 44.

ляются распоряженіемъ духовнаго Начальства, а покупка послѣднихъ должна зависѣть отъ желанія и средствъ прихожанъ.

3. Привести въ извѣстность, гдѣ и какимъ образомъ съ наименьшими расходами можно бы пріобрѣсти или заготовить церковную утварь и облаченія, и исчисленную сумму расходовъ показать по каждой церкви отдѣльно въ именномъ спискѣ подлежащимъ заготовкѣ вещамъ.

4. Указать на источники, изъ коихъ могли бы быть произведены расходы и заготовленіе церковныхъ принадлежностей, такъ какъ,—за неимѣніемъ на этотъ предметъ суммъ въ распоряженіи Министерства и за невозможностію производить оныя, кромѣ случаевъ самой крайней необходимости, изъ сбереженій отъ суммъ, ассигнуемыхъ на постройки,—желательно, чтобы вся утварь, облаченія и проч. вездѣ были заготовлены или пополнены на-счетъ мѣстныхъ средствъ, какъ-то: церковныхъ суммъ и пожертвованій прихожанъ, по мірскимъ приговорамъ, и только въ случаѣ совершенной недостаточности сихъ средствъ недостающая сумма можетъ быть, съ утвержденія г. Начальника губерніи, отнесена на сбереженія отъ суммъ, назначенныхъ на церковныя постройки, а, при неимѣніи или недостаткѣ сбереженій, входить съ представленіемъ въ Министерство.

5. Въ приходахъ смѣшанныхъ издержки на утварь и облаченія разчислять по числу казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ, и казеннымъ поселянамъ дозволить составить приговоры только объ упадающей на нихъ части, а ко взносу остальныхъ пригласить владѣльческихъ крестьянъ; если же они своей части не взнесутъ, то, пополнивъ ее изъ церковно-строительныхъ суммъ, донести Министерству о количествѣ такого расхода для дальнѣйшихъ распоряженій.

и 6. Немедленно приступить къ исполненію этихъ указаній по тѣмъ церквамъ, кои нынѣ строятся или перестраиваются, а также ими руководствоваться при снабженіи утварью и облаченіями церквей, кои будутъ строиться и исправляться въ послѣдующихъ годахъ.

28 Іюля. Объ иконостасахъ устраиваемыхъ церквей въ казенныхъ имѣніяхъ Западныхъ губерній. Въ дополненіе къ циркулярному предписанію отъ 16 минувшаго января (*) препровож-

(*) См. ч. LXVI. Отд. I стр. 35.

дены гг. Управляющимъ Палатами Государственныхъ Имуществъ экземпляры образцовыхъ чертежей для иконостасовъ въ 9 видахъ, съ особою описью иконамъ, и предложено имъ:

Во 1-хъ, опредѣлить, по соглашенію съ епархіальнымъ Начальствомъ, для каждой вновь строящейся въ настоящемъ году или перестраиваемой церкви, тотъ чертежъ, который ей наиболѣе соотвѣтствовать будетъ, и дознавъ, во что обойдется на мѣстѣ постройка деревянныхъ частей иконостаса съ рѣзьбою, позолотою и окраскою, во всемъ согласно чертежу, или въ упрощенномъ видѣ, донести немедленно Министерству, какъ о нумерѣ избраннаго чертежа, такъ и о требующемся расходѣ по каждой церкви порознь.

Во 2-хъ, такъ какъ въ снабженіи церквей образами настоящей православной иконописи, они имѣютъ быть писаны въ С. Петербургѣ и отсюда разосланы въ губерніи, то донести Министерству о тѣхъ храмовыхъ иконахъ, которыя потребуются къ иконостасу каждой церкви, а также о мѣстахъ для иконъ предназначаемыхъ, дабы онѣ могли быть благовременно заказаны по размѣрамъ иконостасовъ.

Въ 3-хъ, въ случаѣ, если бы существующіе иконостасы полагалось возможнымъ оставить въ нѣкоторыхъ перестраиваемыхъ церквахъ, донести о томъ Министерству, съ показаніемъ расхода, нужнаго на ихъ обновленіе и приспособленіе къ новымъ церковнымъ зданіямъ, а также размѣровъ требующихся по нимъ новыхъ иконъ.

Въ 4-хъ, равнымъ образомъ донести Министерству о тѣхъ имѣющихся на мѣстахъ иконахъ,—храмовыхъ, чудотворныхъ или составляющихъ предметъ особаго благоговѣнія прихожанъ, кои было бы желательно сохранить на прежнихъ мѣстахъ и въ новыхъ иконостасахъ, съ надлежащимъ лишь примѣненіемъ къ фасаду и размѣрамъ сихъ послѣднихъ. Остальныя затѣмъ изъ существующихъ иконъ могли бы быть размѣщены по стѣнамъ храмовъ, согласно усмотрѣнію духовнаго Начальства, если впрочемъ не будетъ признано возможнымъ помѣстить нѣкоторыя изъ нихъ въ иконостасѣ.

Въ 5-хъ, во всемъ совѣщаться съ мѣстнымъ епархіальнымъ Начальствомъ, и, пользуясь совѣтами и указаніями онаго, стараться достичь благолѣпія храмовъ Божіихъ въ казенныхъ имѣніяхъ съ возможно меньшими расходами,

По Департаменту Сельскаго Хозяйства.

30 іюня. О доставленіи Палатами Государственныхъ Имуществъ подробныхъ свѣдѣній о подвѣдомственномъ имъ народонаселеніи, по 10 народной переписи. Формою годовыхъ отчетовъ требуются отъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ, между прочимъ, подробныя свѣдѣнія о подвѣдомственномъ имъ народонаселеніи, съ раздѣленіемъ его по состояніямъ, племенамъ и вѣроисповѣданіямъ. Но свѣдѣнія эти показываются въ отчетахъ Палатъ, по большей части, неполно и неоднообразно, и потому изъ годовыхъ отчетовъ Палатъ нельзя извлечь о народонаселеніи, состоящемъ подъ попечительствомъ Министерства, свѣдѣній полныхъ и вѣрныхъ, съ необходимыми для разныхъ соображеній подраздѣленіями.

По важности такихъ свѣдѣній, какъ для цѣлей административныхъ, такъ и для работъ статистическихъ, по приказанію бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ, графа Киселева, по окончаніи 9 народной переписи, затребованы были Департаментомъ Сельскаго Хозяйства отъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ точныя свѣдѣнія о числѣ поселянъ и другихъ сельскихъ обывателей, ввѣренныхъ попечительству Министерства, по состояніямъ, племенамъ и вѣроисповѣданіямъ, по формѣ, составленной въ Статистическомъ Отдѣленіи Департамента Сельскаго Хозяйства. Свѣдѣнія эти были доставлены Палатами и въ Статистическомъ Отдѣленіи систематически обработаны.

Имѣя въ виду, что, по случаю производящейся нынѣ десятой народной переписи, весьма полезно собрать вновь такія же свѣдѣнія о государственныхъ крестьянахъ, какія были доставлены Палатами Государственныхъ Имуществъ по окончаніи 9 ревизіи въ 1851 г., Его Высокопревосходительство, г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, изволилъ приказать озаботиться собраніемъ этихъ свѣдѣній, причемъ обратить строжайшее вниманіе на возможно большую ихъ точность.

Во исполненіе этой воли Его Высокопревосходительства, Департаментъ Сельскаго Хозяйства предложилъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, доставить къ 1 января 1859 г. означенныя свѣдѣнія, по особой преподанной на сей предметъ формѣ, присовокупивъ по каждому наименованію сельскихъ обывателей

и число душъ девятой ревизіи, какое показано было Палатою въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ ею Департаменту Сельскаго Хозяйства въ 1851 г., а также причины могущихъ оказаться несогласій между тѣми и другими свѣдѣніями.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

О ПОЖАЛОВАНІИ ПРУССКОМУ ПОДДАННОМУ ОККЕЛЮ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ 28 день іюля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Управляющему Королевско-Прусскою коренною овчарнею въ Франкенфельдѣ, Оккелю, за поднесеніе Его Императорскому Величеству сочиненій его, объ овцеводствѣ и о разныхъ сельско-хозяйственныхъ опытахъ, золотую медаль, средней величины, съ надписью «Praemia digno», изъ числа установленныхъ для награды иностранцевъ за ученые труды.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПРИВИЛЕГІИ.

Департаментъ Сельскаго Хозяйства, на основаніи 137 ст. Пост. о пром. фабр. и завод. (Св. Зак. Т. XI изд. 1857 г.), объявляетъ, что въ оный поступило, 22 августа 1858 г., прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина и с. петербургскаго 1 гильдіи купца Германа *Капгера* о выдачѣ на имя его и ганноверскихъ подданныхъ Эдуарда и Карла *Незе* десятилѣтней привилегіи на изобрѣтенные сими послѣдними машины и аппараты для прессованія торфа, бураго угля и мелкихъ остатковъ каменнаго угля.

ОТЧЕТЪ ИНСПЕКЦІИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА ЮЖНЫХЪ ГУБЕРНІЙ за 1857 ГОДЪ.

(Сообщено изъ Департамента Сельскаго Хозяйства).

ЧАСТЬ I.

О ПОЛОЖЕНІИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

ОТДѢЛЪ I.

О СОСТОЯНІИ ТЕМПЕРАТУРЫ И О ВЛІЯНІИ ЕЯ НА РАСТИТЕЛЬНОСТЬ.

Истекшій 1857 годъ представляетъ довольно рѣдкое соединеніе неблагопріятныхъ крайностей въ температурѣ, сопровождавшихся появленіемъ опасныхъ случайностей, но имѣвшихъ только частное вредное вліяніе, такъ что, въ общемъ итогѣ сельско-хозяйственныхъ удачъ и неудачъ, годъ можетъ считаться довольно удачнымъ.

Метеорологическія наблюденія первыхъ трехъ мѣсяцевъ представляютъ слѣдующія данныя:

	Средняя температура.	Высшая температура.	Низшая температура.	Число дождлив. дней.	Колич. выпавшей влажн.
Въ Январѣ:					
Въ Одессѣ	—1, 09	6, 40	—12,20	13	1, 45
» Кишиневѣ	—1, 97	3, 75	—14,50	3	0, 60
» Симферополѣ	0, 81	10, 00	— 8,00	7	0, 65
» Екатеринославѣ	—2, 22	6, 00	—13,00	6	3, 27
» Константиноградѣ	—3, 05	8, 00	—14.50	6	0, 65
» Кіевѣ	—4, 72	1, 08	—18,03	9	0, 92
Въ Февралѣ:					
Въ Одессѣ	—0, 23	8, 80	—10,40	4	0, 29
» Кишиневѣ	—0, 76	12, 00	— 9,25	2	0, 55
» Симферополѣ	—0, 06	14, 00	—11,00	6	0, 30
» Екатеринославѣ	—0, 66	12, 00	—15,00	3	0, 15
» Константиноградѣ	—1, 72	12, 00	—13,00	3	0, 10
» Кіевѣ	—2, 75	7, 02	—11,06	4	0, 65
Въ Мартѣ:					
Въ Одессѣ	2, 82	11, 20	— 5,40	10	0, 39
» Кишиневѣ	3, 01	15, 00	— 4,00	2	0, 60
» Симферополѣ	3, 91	13, 00	— 5,00	6	0. 95
» Екатеринославѣ	3, 66	6, 00	— 8.00	2	0, 10
» Константиноградѣ	3, 64	120, 00	— 7,00	4	0, 12
» Кіевѣ	2, 70	12, 04	— 5,00	4	0, 37

Числовыя свѣдѣнія сіи дополняются слѣдующими наблюденіями:

Послѣ сухой осени и холоднаго ноября 1856 года, наступила теплая и влажная погода въ декабрѣ, въ продолженіе которой, въ южной полосѣ края, зазеленились поля и степи и возобновились полевыя и садовыя работы. Почва до того увлажилась, что въ ней въ январѣ, на глубинѣ 18 вершковъ (по опытамъ дѣланнымъ въ саду Главнаго Училища садоводства въ Одессѣ), считалось влажности въ землѣ неперекопанной средній процентъ 11,36, въ перекопанной—18,16. При благопріятной погодѣ, произведено много озимыхъ посѣвовъ, которые продолжались отчасти въ промежутки несильныхъ морозовъ и въ январѣ. Большая часть посѣвовъ взошла и укрѣпилась; взошла и часть осеннихъ посѣвовъ, застигнутыхъ засухою и холодами; но вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилась ненадежность раннихъ осеннихъ посѣвовъ, пострадавшихъ отъ сентябрской и октябрской засухи. Скотъ выпасался повсемѣстно въ степяхъ, потому что снѣговъ было мало. При недостаткѣ кормовыхъ запасовъ, зимній подножный кормъ далъ возможность сберечь скотъ; но выпасъ скота въ мокрую погоду имѣлъ вредное вліяніе на послѣдующую растительность степей, ибо скотъ и особенно овцы вытоптали много травъ и уплотнили землю, которая, будучи подвергнута безъ всякой защиты раннему испаренію и вывѣтриванію, безъ прилива новой влажности, пострадала болѣе мѣстъ невыхоженныхъ, такъ что весною скотъ мѣстами страдалъ отъ недостатка подножнаго корма. Паденіе влажности было довольно значительно только въ Екатеринославской губерніи.

Въ февралѣ холода въ степяхъ усилились и сдѣлались послѣдовательны, но въ то же время усилились крайности возвышенія температуры до $+ 14^{0}$, рядомъ съ морозами отъ 11 до 15^{0}, при которыхъ обыкновенно страдаютъ даже мѣстныя деревья и нерѣдко озимые посѣвы. Въ Крыму жаловались между прочимъ на вымочку и вымерзаніе хлѣбовъ; въ Бессарабіи—на вымерзаніе хлѣбовъ и поврежденіе персиковъ и винограда. Паденіе влажности было очень слабо.

Мартъ былъ сухой, но холода продолжались только въ первую половину мѣсяца. Потомъ началось тепло; растительность развивалась въ благопріятныхъ условіяхъ, при содѣйствіи зимней влажности, которой по одесскимъ наблюденіямъ заключалось на 18 вершковъ глубины на землѣ неперекопанной 18,02%, а перекопанной 20,51%.

Зимній путь почти нигдѣ ни устанавливался. Только около Кіева санная дорога продолжалась съ 28 декабря по 12 января, и съ 20 января по 4 февраля; въ юговосточной части Подоліи, снѣгъ, выпавшій въ послѣднихъ числахъ декабря, пролежалъ долѣе, а именно до марта, обезпечивая санное сообщеніе. Въ остальныхъ мѣстностяхъ Подоліи и Кіевской губерніи снѣга перемежались дождями, причемъ дороги рѣдко были удобны для сообщеній. Замѣчательно свидѣтельство жителя м. Яновки (на Бугѣ, при соединеніи съ нимъ рѣчекъ Сниводы и Посталовки), г. Ильина, о громѣ при снѣжныхъ тучахъ, 24 февраля.

Въ продолженіе трехъ слѣдующихъ мѣсяцевъ, метеорологическія наблюденія дали слѣдующія числовыя свѣдѣнія:

	Средняя температура.	Высшая температура.	Низшая температура.	Число дождлив. дней.	Колич. выпавшей влажн.
Въ Апрѣлѣ:					
Въ Одессѣ	10, 31	20, 00	1, 60	8	0, 60
» Кишиневѣ	11. 23	23, 25	2, 00	6	1, 25
» Симферополѣ	12, 11	23, 50	— 1, 00	1	0, 30
» Екатеринославѣ	12, 86	26, 00	— 0, 00	3	0, 92
» Константиноградѣ	12, 39	26, 00	— 1, 00	4	0, 27
» Кіевѣ	9, 71	18, 07	— 0, 01	3	0, 42
Въ Маѣ:					
Въ Одессѣ	10, 61	24, 20	2, 20	8	1, 44
» Кишиневѣ	14, 41	24, 50	7, 50	7	2, 67
» Симферополѣ	11, 79	23, 00	— 0, 50	4	1, 20
» Екатеринославѣ	14, 00	28, 50	2, 00	5	0, 85
» Константиноградѣ	14, 10	28, 00	— 0, 00	7	1, 20
» Кіевѣ	12, 54	23, 08	4, 07	12	1, 55
Въ Іюнѣ:					
Въ Одессѣ	16, 41	26, 40	11, 20	16	1, 57
» Кишиневѣ	15, 51	26, 50	9, 75	11	5, 27
» Симферополѣ	14, 67	25, 00	6, 00	11	5, 10
» Екатеринославѣ	16, 91	27, 00	7, 25	8	1, 82
» Константиноградѣ	17, 01	30, 00	8, 00	8	1, 60
» Кіевѣ	14, 49	24, 03	5, 05	19	3, 47

Жаркій апрѣль содѣйствовалъ быстрому развитію растительности, поддержанной зимнею влажностію, а мѣстами, какъ напримѣръ въ Екатеринославской губерніи, влажностію вновь выпавшихъ дождей. Въ большей части края дожди перепадали весьма рѣдко; при жарахъ, доходившихъ до 22 и 26°, земля сильно испарялась. Подъ вліяніемъ тепла стало развиваться много насѣкомыхъ (*); суслики появились еще съ марта.

Съ конца апрѣля, сильные сѣверные и сѣверовосточные вѣтры нанесли холодъ; температура стала быстро понижаться, такъ что въ первыхъ числахъ мая чувствуемы были морозы въ большей части степныхъ мѣстностей, кромѣ окрестностей Одессы и южной Бессарабіи. Въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи морозы доходили 4 мая до $2^1/_2$°; въ Екатеринославской губерніи 6 и 7 мая за Днѣпромъ до 6°; въ Константиноградѣ и Херсонской губерніи морозы были слабѣе. При этомъ въ открытыхъ мѣстахъ пострадали не только цвѣты на фруктовыхъ деревьяхъ, но въ Заднѣпровьѣ и въ Константиноградѣ тутовый листъ, побѣги даже мѣстныхъ деревьевъ и особенно древесные всходы. Въ Кишиневѣ часто были изморози въ апрѣлѣ, послѣ сильной грозы съ дождемъ и крупнымъ градомъ; послѣдняя изморозь была 9 мая.

Отъ холодовъ, вѣтровъ и бездождія въ началѣ мая, и потомъ отъ сильныхъ сухихъ жаровъ съ 10 мая, растительность хлѣбовъ и травъ остановилась въ степяхъ и стала засыхать. Въ это время суслики, въ несмѣтныхъ массахъ, не находя сочной пищи въ степныхъ травахъ, бросились на поля и произвели страшныя опустошенія въ губерніяхъ Екатеринославской, сѣверовосточныхъ уѣздахъ Таврической и въ восточныхъ уѣздахъ Херсонской. Въ маѣ же ожила саранча и появилось множество другихъ вредныхъ садовыхъ и полевыхъ насѣкомыхъ. Всѣ ожидали неурожая; убѣжденія въ этомъ были такъ сильны, что многіе изъ екатерино-

(*) Особенно майскіе хрущи (Melolontha vulgaris). Въ Кишиневскомъ училищномъ саду, хрущей собрано съ однихъ фруктовыхъ деревьевъ 48 четвериковъ.

славскихъ и таврическихъ хозяевъ собирались закупать годовое продовольствіе для крестьянъ, а равно рѣзать скотъ. Нѣкоторые пріискивали пастбища на лѣто, осень и зиму въ Крымскомъ полуостровѣ и въ Черноморіи, гдѣ растительность оживлена была нѣсколькими дождями и гдѣ не было ни сусликовъ, ни саранчи. Плоды на неполитыхъ деревьяхъ, объѣденныхъ червями и другими насѣкомыми, начинали засыхать и опадать.

Общія опасенія, благодареніе Богу, не оправдались. Обильные дожди, въ концѣ мая и въ теченіе іюня, не только поправили хлѣба яровые и отчасти озимые, но большею частію уничтожили сусликовъ и нанесли значительный вредъ саранчѣ въ Таврической и Екатеринославской губерніяхъ. Даже тѣ хлѣба поправились, которые были съѣдены сусликами до появленія колосьевъ, и если дали мало зерна, то по крайней мѣрѣ обезпечили продовольствіе скота. Поправились и плодовыя деревья, которыя не пострадали отъ майскихъ морозовъ; но травы остались низки и рѣдки, такъ что въ степяхъ накошено сѣна едва-ли $^1/_4$ часть обыкновеннаго сбора.

Къ сожалѣнію, въ Херсонской губерніи и въ Бессарабіи дождей было несравненно менѣе, и хотя они обезпечили урожай яровыхъ хлѣбовъ, овощей и плодовъ, но не могли остановить гибельное дѣйствіе саранчи, которая, еще въ пѣшемъ состояніи, опустошила окрестности Аккермана вверхъ по Днѣстру на 250 квадр. верстъ, не щадя ни хлѣбовъ, ни травъ, ни камыша, ни деревьевъ и винограда. Большія опустошенія произвела она и въ Бобринецкомъ, Херсонскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ.

Въ сѣверной половинѣ Бессарабіи, а равно въ губерніяхъ Подольской и Кіевской погода благопріятствовала полевой растительности, не смотря на чувствительные холода, до того освѣжившіе воздухъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Подоліи надобно было въ началѣ мая отапливать жилые дома. Въ іюнѣ былъ только одинъ жаркій день 19 іюня (27°). Озимые и яровые хлѣба были прекрасные. О градобитіяхъ не было слышно.

Уборка сѣна какъ въ степныхъ мѣстахъ, такъ и въ сѣверной полосѣ началась поздно—около 8—10 іюня. Дожди мѣстами мѣшали уборкѣ. Въ концѣ іюня большая часть хлѣбовъ была еще зелена.

Метеорологическія наблюденія слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ показали:

	Средняя темпера-тура.	Высшая темпера-тура.	Низшая темпера-тура.	Число дождлив. дней.	Колич. выпавшей влажн.
Въ Іюлѣ:					
Въ Одессѣ	17, 23	24, 60	7, 60	8	0, 90
» Кишиневѣ	17, 02	27, 00	11, 00	5	0, 35
» Симферополѣ	15, 78	24, 00	7, 00	6	2, 45
» Екатеринославѣ	15, 63	25, 50	9, 00	3	1, 52
» Константиноградѣ	16, 31	30, 00	7, 00	7	1, 30
» Кіевѣ	13, 48	22, 05	8, 08	17	3, 82
Въ Августѣ:					
Въ Одессѣ	14, 75	25, 60	3, 60	8	0, 71
» Кишиневѣ	15, 58	21, 75	4, 25	4	0, 75
» Симферополѣ	13, 52	27, 00	4, 00	5	3, 00
» Екатеринославѣ	13, 65	25, 00	4, 00	8	2, 42
» Константиноградѣ	14, 86	30, 00	0, 00	9	2, 30
» Кіевѣ	11, 62	22, 06	4, 06	12	2, 40
Въ Сентябрѣ:					
Въ Одессѣ	9, 87	18, 60	0, 80	7	1, 86
» Кишиневѣ	10, 04	27, 00	4, 25	3	0, 40
» Симферополѣ	8, 97	22, 00	—2, 00	4	1, 70
» Екатеринославѣ	10, 66	19, 00	0, 50	4	2, 77
» Константиноградѣ	10, 33	24, 00	—0, 00	5	3, 37
» Кіевѣ	7, 82	19, 00	—0, 03	10	1, 11

Дожди были повсемѣстные и сильные, поддерживая низкую температуру и препятствуя нерѣдко уборкѣ хлѣбовъ, начавшейся съ первыхъ чиселъ іюля. Общій урожай хлѣбовъ былъ только хорошій; но мѣстами, какъ напримѣръ вдоль Азовскаго моря, въ Бессарабіи, Подоліи и Украйнѣ, отличный, не смотря на присутствіе саранчи, которая впрочемъ сдѣлала сравнительно меньше вреда, чѣмъ въ пѣшемъ состояніи, частію оттого, что ея много занесло вѣтрами въ море, частію и оттого, что она окрылилась передъ жатвою, и наносила менѣе вреда зрѣлому, а тѣмъ болѣе сжатому хлѣбу. Въ Екатеринославской губерніи и отчасти въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи и Бессарабіи жаловались на градобитія, которыя въ 6-ти только окру-

гахъ государственныхъ имуществъ Екатеринославской губерніи выбили до 5,000 десятинъ. 10 августа былъ также сильный градъ въ с. Телепешты, въ 40 верстахъ отъ Кишинева, обившій много древесныхъ плодовъ и повредившій виноградники.

Подъ вліяніемъ влажной погоды, осенніе посѣвы шли въ августѣ отлично, но за-то дожди охладили до того атмосферу, что въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи и въ южной части Екатеринославской съ 13 августа начались морозы, доходившіе до 4° и убившіе на открытыхъ мѣстахъ бахчи, табакъ и нѣжные огородные овощи; въ Кишиневѣ первый изморозь, убившій огурцы, дыни, арбузы, фасоли и табакъ, былъ 16 августа. Во многихъ мѣстахъ надобно было протапливать печи. Холода и дожди продолжались въ при-азовской полосѣ и въ началѣ сентября, останавливая перевозку хлѣба съ полей и молотьбу, а равно подвозы зерноваго хлѣба въ порты, гдѣ ожидали фрахта сотни кораблей и цѣна на пшеницу и ленъ стояла высокая. Въ это время много сгнило хлѣба въ копнахъ, за недостаткомъ средствъ для перевозки. Въ послѣднихъ числахъ августа, лужи и ручьи покрывались по ночамъ льдомъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кіевской и Подольской губерніи; 8 сентября былъ морозъ въ 6° въ сѣверной части Херсонской губерніи, а 7—8-го выпалъ первый снѣгъ въ Константиноградѣ и въ Александрійскомъ уѣздѣ: послѣдній пролежалъ 3 дня. Въ то-же время въ юговосточной части Подольской губерніи падалъ снѣгъ съ дождемъ.

Эти холода не помѣшали росту озимыхъ посѣвовъ въ восточной половинѣ края; напротивъ въ западной и сѣверной частяхъ, отъ недостатка дождей и сильнаго выдуванія влажности съ половины сентября, пострадали ранніе посѣвы, а поздніе дали ненадежные всходы.

Урожай фруктовъ былъ отличный вездѣ, гдѣ сады не пострадали отъ весеннихъ морозовъ; но отъ недостатка лѣтняго тепла и отъ холодовъ въ августѣ и сентябрѣ, плоды не имѣли достаточной сладости. Виноградъ, мѣстами пораженный болѣзнію, мѣстами отъ дѣйствія холодовъ, далъ сла-

быя вина и въ количествѣ на половину меньшемъ. Нѣжные овощи пострадали отъ августовскихъ морозовъ, а картофель страдалъ мѣстами гнилью отъ дождей; однакожъ урожай обезпечилъ потребности. Арбузы и дыни были безвкусны.

Въ продолженіе сентября, саранча закопала яйца на большихъ пространствахъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ (Екатеринославской губерніи), въ Днѣпровскомъ (Таврической губерніи), во многихъ мѣстностяхъ Херсонской губерніи и въ Бессарабіи, отъ южной границы до Оргѣевскаго уѣзда, въ 37 мѣстахъ.

Въ послѣдніе три мѣсяца погода сопровождалась слѣдующими явленіями:

	Средняя температура.	Высшая температура.	Низшая температура.	Число дождлив. дней.	Колич. выпавшей влажн.
Въ Октябрѣ:					
Въ Одессѣ	5, 49	14, 80	— 2,00	3	1, 06
» Кишиневѣ	5, 44	18, 50	— 2,50	1	0, 02
» Симферополѣ	6, 20	20, 00	— 3,50	4	0, 20
» Екатеринославѣ	4, 79	18, 00	— 5,00	2	0, 55
» Константиноградѣ	5, 09	18, 00	— 6,00	2	0, 10
» Кіевѣ	2, 33	14, 05	— 4,07	6	0, 25
Въ Ноябрѣ:					
Въ Одессѣ	1, 00	8, 80	— 8,40	6	0, 46
» Кишиневѣ	0, 26	7, 75	— 8,50	3	0, 57
» Симферополѣ	1, 18	13, 00	— 8,00	2	0, 10
» Екатеринославѣ	0, 41	9, 00	—15,00	2	0, 10
» Константиноградѣ	— 0, 34	9, 00	—10,00	0	0, 00
» Кіевѣ	— 0, 58	5, 07	—11,02	9	0, 31
Въ Декабрѣ:					
Въ Одессѣ	— 0, 53	5, 60	—15,60	13	0, 27
» Кишиневѣ	— 0, 97	6, 75	—13,75	6	0, 50
» Симферополѣ	— 3, 04	4, 00	—16,50	7	0, 45
» Екатеринославѣ	— 3, 51	3, 00	—19,50	6	0, 50
» Константиноградѣ	— 4, 60	3, 50	—21,00	8	0, 80
» Кіевѣ	— 2, 91	5, 02	—18,00	13	0, 80

Засуха, перерываемая рѣдкими дождями и снѣгомъ, продолжалась въ продолженіе всѣхъ трехъ мѣсяцевъ, вредя осеннимъ посѣвамъ и садовымъ посадкамъ. Въ Кіевскомъ Питомникѣ должно было отложить всѣ пересадки до будущей весны. Напротивъ въ степяхъ, садоводы пользовались удачно промежутками тепла и слабою влажностію, оставляемою рѣдкими дождями и туманами, и произвели много

посадокъ. Морозы, довольно слабые въ октябрѣ, усилились въ ноябрѣ. Въ декабрѣ оттеплѣло. Въ Главномъ Училищѣ садоводства въ Одессѣ и въ Бессарабскомъ Училищѣ садоводства въ Кишиневѣ, садовыя посадки продолжались въ промежутки морозовъ до 22 декабря. Въ сѣверной половинѣ края перепадали дожди и снѣга, хотя и не обильные, но производившіе грязь при слабомъ испареніи. Въ Кіевской и Подольской губерніяхъ жаловались даже на непроѣздность дорогъ до половины декабря. Затѣмъ мѣстами установился зимній путь, и между прочимъ ѣздили нѣсколько дней на саняхъ въ Крыму и даже на южномъ берегу. Къ концу мѣсяца морозы усилились. Изъ Никиты писали, что тамъ, послѣ морозовъ отъ 4 до 7°, холодъ дошелъ 24 декабря до 10°.

Октябрь и ноябрь мѣсяцы употреблены были въ южной половинѣ Бессарабіи для перепашки земель, въ которыя саранча закопала яйца, и для собиранія яицъ. 16-го декабря, вечеромъ въ 8 часовъ 45 минутъ, было чувствуемо въ Кишиневѣ землетрясеніе, которому предшествовалъ сильный подземный гулъ, продолжавшійся съ полминуты.

При сравненіи средней температуры и количества выпавшей влажности въ 1857 и 1856 годахъ, оказывается:

	Средняя температура.										Годовое число дождей.		Годовое количество влажности.	
	1-й Четверти года.		2-й Четверти года.		3-й Четверти года.		4-й Четверти года.		цѣлаго года					
	1856	1857	1856	1857	1856	1857	1856	1857	1856	1857				
Въ Одессѣ	0,10	0,50	13.36	12,44	13,36	13,93	1,36	1,99	7,45	7,22	104	104	16,07	10,64
— Кишиневѣ	0,54	0,09	14,40	13,72	14,28	14,21	0,60	1,63	7,45	7,41	78	53	14,84	13,53
— Симферополѣ	0,75	1,55	14 30	12,85	13,17	12,75	2,66	1.44	7,72	7,15	59	61	14,50	16,40
— Екатеринославѣ	-1,03	-0,26	13,72	14,59	15,33	13,31	1,29	0,56	7,33	7,05	75	52	15,12	14,99
— Константиноградѣ	-2,69	-0,37	13,19	14,54	14,36	13,83	0,18	0,05	6,35	7,01	72	63	13,14	11,79
— Кіевѣ	-2,93	1,59	11,87	12,24	11,59	10,97	0,87	-0,38	4,91	5,31	79	118	15,94	16,11

Изъ этихъ сравнительныхъ цифръ видно:

1) Что во всѣхъ точкахъ наблюденія, кромѣ Кишинева, первая четверть 1857 года была теплѣе первой четверти 1856 года.

2) Что вторая четверть 1857 г. была въ Одессѣ, Кишиневѣ и Симферополѣ холоднѣе той же четверти 1856 года, и напротивъ теплѣе въ Екатеринославѣ, Константиноградѣ и Кіевѣ.

3) Что третья четверть 1857 года была повсемѣстно, кромѣ Одессы, значительно холоднѣе той же четверти 1856 года.

4) Что четвертая часть года была теплѣе той же части предшествовавшаго года въ Одессѣ, Кишиневѣ и Кіевѣ, и напротивъ холоднѣе въ Симферополѣ, Екатеринославѣ и Константиноградѣ.

5) Что въ общей сложности 1857 годъ былъ значительно холоднѣе 1856, кромѣ Константинограда и Кіева, гдѣ было нѣсколько теплѣе.

6) Что число дождей было нѣсколько болѣе въ 1857 г. только въ Симферополѣ и значительно болѣе въ Кіевѣ, одинаково въ Одессѣ и значительно менѣе въ Кишиневѣ, Екатеринославѣ и Константиноградѣ.

7) Наконецъ, что количество выпавшей въ 1857 году влажности повсемѣстно несравненно менѣе 1856 года, кромѣ Симферополя, гдѣ выпало 1,90, а въ Кіевѣ 0,17 д. болѣе.

Наблюденія надъ влажностію почвы, производимыя въ Одессѣ каждые 15 дней, дали въ 1857 г. слѣдующіе результаты:

		Влажность почвы въ процентномъ содержаніи								Число дождливыхъ и снѣжныхъ дней.	Количество упавшей влажности въ дюймахъ.	Температура.		
		Почвы цѣлинной.				Почвы перекопанной								
		На глубинѣ.			Сложность влажности на глубинѣ 18 вершк.	На глубинѣ.			Сложность влажности на глубинѣ 18 вершк.					
		Верхній слой 6 вершк.	Средній слой 6 вершк.	Нижній слой 6 вершк.		Верхній слой 6 вершк.	Средній слой 6 вершк.	Нижній слой 6 вершк.				Средняя за мѣсяцъ.	Maximum.	Manimum.
Въ Январѣ.	2–го	16,67	11,12	4,77	10,85	20,84	19,05	14,29	18,06	13	1,45	–1,09	6,40	–12,20
	16–го	16,67	12,25	5,18	11,36	21,32	19,29	13,79	18,16					
— Февралѣ.		наблю	деній не	произ	водилось	по при	чинѣ	мерзлой	земли.	4	0,29	–0,23	8,80	–10,40
— Мартѣ.	1–го	11,11	9,81	12,94	11,27	15,84	12,78	11,48	13,36	10	0,39	2,82	11,20	– 5,40
	15–го	16,67	20,00	17,39	18,02	24,14	20,00	17,39	20,51					
— Апрѣлѣ.	1–го	17.39	17,66	8,34	14,46	20,69	18,34	17,24	18,75	8	0,60	10,31	20,00	1,60
	15–го	11,48	11,29	9,09	10,62	20,00	13,79	10,35	14,71					
— Маѣ.	1–го	12,29	14,00	10,24	12,17	16,00	10,64	12,50	13,04	8	1,44	10,61	24,20	2,20
	15–го	10,42	12,97	9,44	10,94	15,39	18,52	12,00	15,30					
— Іюнѣ.	1–го	8,77	12,07	10,00	10,28	12,94	8,93	10,72	10,86	16	1,57	16,41	26,40	11,20
	15–го	10,72	10,35	8,34	9,80	9,68	10,35	12,50	10,84					
— Іюлѣ.	2–го	7,15	10,72	8,34	8,73	16,67	14,53	10,35	13,85	8	0,90	17,23	24,60	7,60
	16–го	6,90	8,93	6,67	7,50	6,90	7,15	10,72	8,25					
— Августѣ.	2–го	8,34	9,68	7,48	8,50	14,50	12,50	10,00	12,34	8	0,71	14,75	25,60	3,60
	16–го	8,77	10,35	10,00	9,70	10,35	12,97	12,20	11,84					
— Сентябрѣ.	2–го	15,63	10,72	8,34	11,56	10,35	8,93	11,67	10,31	7	1,86	9,87	18,60	0,80
	16–го	13,79	10,35	6,67	10,27	12,97	9,26	12,00	11,41					
— Октябрѣ.	1–го	8,34	6,90	5,00	6,74	13,79	13,34	7,56	11,56	3	1,06	5,49	14,80	– 2,00
	16–го	12,08	7,15	7,82	8,99	11,67	10,72	7,15	9,84					
— Ноябрѣ.	2–го	8,93	8,34	7,90	8,39	12,94	12,94	10,35	12,07	6	0,46	1,00	8,80	– 8,40
	16–го	14,29	13,79	10,00	12,69	13,34	15,56	12,94	13,94					
— Декабрѣ.	2–го	15,00	12,08	11,67	12,91	12,08	11,67	8,34	10,53	16	0,27	–0,53	5,60	–15,60
	16–го	12,94	13,79	12,25	12,99	13,79	12,94	10,72	12,48					

Изъ этихъ наблюденій видно между прочимъ, что перекопанная земля поглощаетъ несравненно болѣе влажности, чѣмъ земля неперекопанная, но испаряется скорѣе, какъ это можно заключить изъ сравненія процентовъ влажности перваго слоя въ сентябрѣ, второй половинѣ октября и ноября и первой половинѣ декабря. Замѣчательно, что при значительнѣйшемъ паденіи дождя въ 1856 году (всего 16,07 д.) земля постоянно была гораздо суше, чѣмъ въ 1857 году, въ которомъ выпало только 10,64 д., т. е. $^1/_3$ менѣе. Это должно приписать отсутствію сильныхъ жаровъ и слѣдственно ограниченному испаренію.

Изъ наблюденій прежнихъ лѣтъ замѣчено между прочимъ, что обиліе влажности въ почвѣ зимою большею частію обѣщаетъ хорошій урожай, обезпечивая развитіе растительности во время весеннихъ мѣсяцевъ, обыкновенно сухихъ, до наступленія періодическихъ дождей, и что, напротивъ, недостатокъ влажности въ почвѣ зимою имѣетъ вредное вліяніе на урожаи. На основаніи этихъ наблюденій, многіе хозяева предсказывали еще въ началѣ 1857 года хорошій урожай, и предсказаніе исполнилось, не смотря на весеннюю засуху, продолжавшуюся до послѣднихъ чиселъ мая. Въ нынѣшнемъ году запасъ влажности въ почвѣ нѣсколько слабѣе. Почему можно бы заключить, что надежды на хорошій урожай, при одинаковыхъ условіяхъ сухой весны, въ нынѣшнемъ году слабѣе. Впрочемъ наблюденія, дѣлаемыя въ Одессѣ, не могутъ приводить къ заключеніямъ общимъ для цѣлаго края, ибо климатъ Одессы гораздо суше окрестностей за 30 и 40 верстъ, гдѣ всегда выпадаетъ больше дождя и снѣга. Къ тому же въ январѣ и февралѣ могутъ быть снѣга, которые увеличутъ запасъ зимней влажности (*). Во всякомъ случаѣ нельзя не пожелать, чтобы хозяева обезпечили весенніе посѣвы болѣе глубокою обработкою земли и по возможности раннимъ сѣвомъ, дабы хлѣба успѣли воспользоваться зимнею влагою и раскуститься до наступленія апрѣльскихъ и майскихъ жаровъ и изсушающихъ вѣтровъ.

(*) Въ январѣ мѣсяцѣ 1858 года дѣйствительно повсемѣстно выпало много снѣга, за исключеніемъ однакожъ югозападной оконечности края.

ОТДѢЛЪ II.

УРОЖАЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ РАСТЕНІЙ.

а) *Урожай хлѣбовъ.*

Урожай былъ повсемѣстно хорошій, но лучшій въ Таврической губерніи, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Въ губерніяхъ.	Ржи.		Пшеницы. Озимой.		Пшеницы. Яровой.		Ячменя.		Овса.		Проса.	
	1857	1856	1857	1856	1857	1856	1857	1856	1857	1856	1857	1856
— Харьк. — самъ	5,00	1,66	5,50	0,56	6,50	2,50	7,0	4,16	6,00	4,33	13,00	12,00
— Екатериносл.	3,07	1,95	—	—	5,95	1,21	6,98	1,71	6,05	1,45	25,70	6,70
— Таврической .	8,00	1,50	8,50	—	10,78	1,60	10,14	2,82	11,14	2,77	27,14	14,00
— Бессар. обл. .	4,77	1,85	4,53	2,70	6,07	3,19	8,00	4,81	6,00	4,06	9,25	16,00
— Подольской .	5,31	2,27	7,50	2,85	6,00	3,40	6,50	5,23	6,50	5,75	12,00	10,00
— Кіевской . .	5,90	2,20	6,80	2,30	4,50	2,10	6,00	5,90	6,20	5,40	16,00	17,50

Впрочемъ средніе выводы по губерніямъ приблизительно опредѣляютъ только общій урожай, не давая понятія о частныхъ урожаяхъ по уѣздамъ и тѣмъ болѣе по селеніямъ. Сверхъ того, въ общей таблицѣ не могли занять мѣсто: кукуруза, составляющая торговый хлѣбъ только Бессарабіи и не большой полосы лѣваго берега Днѣстра, горохъ, чечевица, греча и фасоли, не входящіе тоже въ повсемѣстные посѣвы. По этому считаю нужнымъ пополнить общіе выводы частными указаніями:

1) Въ восточной половинѣ Херсонской губерніи, гдѣ озимый хлѣбъ состоитъ почти исключительно изъ ржи, урожай былъ изрядный; въ западной, гдѣ пшеницы занимаютъ главное мѣсто въ озимыхъ посѣвахъ, рожь была очень плоха, а пшеницы изрядны, а мѣстами въ Ананьевскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ хороши. Затѣмъ яровые хлѣба, т. е. пшеницы, ячмени, овсы и проса дали повсемѣстно хорошій урожай; горохи же и чечевица, разводимые не въ большомъ видѣ, родились довольно плохо. Кукуруза, въ качествѣ торговаго хлѣба засѣваемая въ поляхъ только въ западной части Тираспольскаго и весьма мало въ Ананьевскомъ и Одесскомъ уѣздахъ, родилась весьма удовлетворительно, давши самъ—35 зерно. Бобы и фасоли, разводимые въ маломъ видѣ, дали малый сборъ. Все вышеизложенное относится къ мѣстностямъ, не подвергшимся опустошеніямъ саранчи и градобитіямъ, изъ коихъ саранча наиболѣе вредила посѣвамъ въ Одесскомъ, Тираспольскомъ, сѣверной части Херсонскаго и Бобринецкомъ уѣздахъ; жестокому градобитію подверглись, между прочимъ, посѣвы въ Александрійскомъ имѣніи графа Толстаго, гдѣ выбито 900 десятинъ превосходной яровой пшеницы.

2) Въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи урожай былъ большею частію отличный, но въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ были большія потери отъ сусликовъ и отъ дождей, послѣ уборки хлѣбовъ. На незначительное градобитіе жаловались только въ Мелитопольскомъ уѣздѣ. Саранча истребила въ Днѣпровскомъ уѣздѣ до 80 десятинъ хлѣба. Затѣмъ урожай въ Крыму былъ немногими только

процентами ниже, за исключеніемъ проса, которое въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ родилось худо, что̀ будетъ имѣть невыгодное вліяніе на продовольствіе степныхъ Татаръ, у которыхъ просо составляетъ почти главную пищу. Кукуруза, бобы, чечевица и горохъ, разводимые на бахчахъ и огородахъ въ небольшомъ количествѣ, вездѣ родились изрядно, а мѣстами и хорошо. Къ этому надобно прибавить, что свидѣтельствуя о хорошемъ урожаѣ въ Крыму, Инспекція должна присовокупить, что хотя размѣры посѣвовъ 1857 года были значительнѣе посѣвовъ 1855 и 1856 годовъ, но все еще не достигаютъ размѣровъ прежнихъ посѣвовъ, бывшихъ до войны, по причинѣ уменьшенія населенія и рабочаго скота во время войны.

3) Въ Екатеринославской губерніи лучшій и можно сказать отличный урожай былъ въ Ростовскомъ уѣздѣ и въ южной части Александровскаго уѣзда; хорошій урожай въ Павлоградскомъ, Бахмутскомъ, Славеносербскомъ и сѣверной части Александровскаго; въ остальныхъ же только посредственный, кромѣ проса, которое родилось почти повсемѣстно хорошо. При дѣйствіи сусликовъ и засухи, удачно хлѣба родились въ тѣхъ полосахъ, гдѣ раньше пошли майскіе дожди, оживившіе поля и затопившіе сусликовъ. Хуже всего родилась гречиха поздняго сѣва, не выдержавшая холодовъ августовскихъ и сентябрскихъ. Горохъ и чечевица, разводимые не въ большомъ количествѣ, дали скудный урожай. Надобно замѣтить, что саранча появилась въ Екатеринославской губерніи весьма поздно, около 15 сентября, т. е. послѣ уборки хлѣбовъ, залетѣвъ изъ земель Войска Донскаго, и вреда не сдѣлала, но залегла на зиму въ Бахмутскомъ уѣздѣ.

Вообще хлѣба нынѣшняго года весьма легковѣсны, а зерна арнаутки морщиноваты. По опытамъ па Екатеринославской фермѣ, вѣсъ четверти озимой ржи далъ только 8 пуд. 4 фун., гирки 9 п. 32 ф., арнаутки 9 п. 5 ф., овса 5 п. 14 ф., ячменя 7 п. 8 фунтовъ.

Легковѣсность хлѣбовъ должно приписать, съ одной стороны, быстротѣ съ которою, замиравшіе отъ засухи, хлѣба

пошли въ ростъ, выколашиваясь, наливаясь и созрѣвая не въ одно время, съ другой—дѣйствію осеннихъ дождей, отъ которыхъ хлѣбъ въ копнахъ страдалъ отъ дождя, неравномѣрно высыхалъ и во всякомъ случаѣ терялъ цвѣтъ, вѣсъ и форму.

4) Въ общемъ хорошемъ урожаѣ Бессарабіи озимые хлѣба родились хуже яровыхъ, за исключеніемъ однакожъ проса и гречи, изъ которыхъ первое не вездѣ удалось, а послѣдняя дала въ общей сложности не болѣе самъ 2,50. За-то кукуруза, составляющая главное продовольствіе жителей сѣверной половины и разводимая въ размѣрахъ менѣе значительныхъ въ южной половинѣ, дала отличный урожай, отъ самъ 80 до 120. Фасоли, разводимые въ южныхъ частяхъ Бессарабіи, дали изрядный урожай; горохи же и чечевица не вездѣ удались. Въ Буджакѣ, какъ сказано выше, урожаю хлѣбовъ нанесла сильный ущербъ пѣшая саранча.

5) Въ Подольской и Кіевской губерніяхъ урожай былъ повсемѣстно хорошъ, за исключеніемъ уѣздовъ Радомысльскаго (съ тощею песчаною почвою), Каневскаго (по причинѣ недостатка дождей) и Балтинскаго, коего большая часть, по условіямъ растительности, принадлежитъ степному краю, и потому подвергается вліянію одинаковыхъ почти атмосферическихъ явленій. По-этому въ Балтинскомъ уѣздѣ урожай озимыхъ хлѣбовъ былъ только порядочный, а яровыхъ отличный.

Къ этому надобно прибавить, что хлѣба были вездѣ соломисты, и потому запасы соломы, истощенные до крайности въ предшествовавшіе неурожаи, возобновлены вездѣ, обезпечивая хозяйственныя потребности особенно въ отношеніи продовольствія скота, при скудости запасовъ сѣна.

Послѣ двухъ неурожайныхъ лѣтъ и истощенія хлѣбныхъ запасовъ во время и послѣ войны, цѣны на хлѣбъ держались высокія въ продолженіе цѣлаго года, не смотря на хорошій урожай въ краѣ и въ заграничныхъ мѣстностяхъ, куда требовался хлѣбъ. До іюня мѣсяца высокія цѣны держались, по причинѣ опасеній за предстоявшій урожай. Потомъ къ осени, хотя цѣны и стали падать, но все же онѣ

были, сравнительно съ прежними урожайными годами, несравненно выше, отъ недостатка хлѣба въ портахъ, между тѣмъ какъ порты были наполнены нолизированными кораблями. Бывали неоднократно случаи покупки хлѣба по одинаковой цѣнѣ съ тѣми заграничными портами, куда отправлялся хлѣбъ, дабы не потерять заплаченныя или условленныя за фрахты деньги.

ПРОДАЖНЫЯ ЦѢНЫ ВЪ ОДЕССѢ.

Названія хлѣбовъ:	Въ первой половинѣ года.						Во второй половинѣ года.					
	Низшая.		Высшая.		Средняя.		Низшая.		Высшая.		Средняя.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
На арнаутку за четв.	7	—	13	50	10	90	5	—	10	50	8	25
— озимую пшен.	6	75	13	—	10	9	5	—	10	—	7	18
— гирку.	9	—	13	—	10	71	6	—	9	50	8	15
— сандомирку.	8	—	12	50	10	44	6	—	10	—	7	96
— кукурузу.	4	27	6	75	4	54	4	50	5	85	5	19
— ячмень.	3	—	5	70	3	97	2	80	4	90	3	55
— рожь.	4	90	9	—	6	67	4	10	5	75	4	88
— овесъ.	2	50	4	25	3	9	2	60	3	40	3	1

ПРОДАЖНЫЯ ЦѢНЫ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ:

Названія хлѣбовъ.	Херсонской				Таврической.			
	1857		1856		1857		1856	
	до жатвы	послѣ жатвы	до жатвы	послѣ жатвы	до жатвы	послѣ жатвы	до жатвы	послѣ жатвы
На рожь за четв.	6,50	3,83	6,00	9,00	7,00	5,53	8,50 / 14,00	10,00 / 14,50
— пшеницу. . .	7,50	5,61	8,50	10,00 / 15,00	12,00	8,12	15,90 / 17,00	16,00 / 18,00
— ячмень. . .	3,50	2,76	5,50	5,50 / 5,50	6,50	3,20	7,50 / 13,15	6,00 / 6,70
— овесъ. . .	5,00	2,00	7,25	4,00 / 5,50	5,00	3,04	6,50 / 11,00	5,25 / 6,00
— кукурузу. . .	4,50	3,50	4,50	7,50	—	—	—	—
— просо. . .	4,00	2,70	4,50	4,50	4,00	3,47	9,00 / 6,00	5,00

	Екатеринославской.				Бессарабской. обл.			
	1857		1856		1857		1856	
	до жатвы	послѣ жатвы	до жатвы	послѣ жатвы	до жатвы	послѣ жатвы	до жатвы	послѣ жатвы
На рожь за четв.	6,25	4,74	5,15 / 5,65	7,00 / 9,00	6,00	3,90	5,00	6,30
— пшеницу. . .	9,38	8,22	5,50 / 6,94	7,00 / 10,00	7,00	5,50	5,50	7,00
— ячмень. . .	4,95	3,56	4,80 / 5,20	4,60 / 5,50	3,50	1,80	3,50	4,80
— овесъ. . .	4,73	2,34	5,10 / 5,60	4,15 / 5,00	4,00	1,80	3,80	4,20
— кукурузу. . .	—	—	—	—	3,75	2,75	4,30	3,50
— просо. . .	5,00	3,00	3,58 / 4,35	4,20 / 5,50	4,30	3,00	3,00	3,00

Названія хлѣбовъ.	Подольской.				Кіевской.			
	1857		1856		1857		1856	
	до жатвы	послѣ жатвы	до жатвы	послѣ жатвы	до жатвы	послѣ жатвы	до жатвы	послѣ жатвы
На рожь за четв.	5,50	3,25	5,00	6,50	5,50	3,75	6,00	5,00
— пшеницу. . .	6,50	5,80	6,00	7,50	9,35	6,00	5.00 / 8,00	9,00 / 8,00
— ячмень. . .	4,00	2,30	3,50	4,50	3,10	1,90	3,70 / 4,50	2,75 / 3,10
— овесъ. . . .	3,50	1,55	3,00	4,20	2,50	1,27½	—	3,00 / 3,20
— кукурузу. . .	3,50	2,50	3,80	3,50	—	—	—	—
— просо. . . .	3,25	3,00	3,25	3,50	4,00	2,80	3,50	4,50

Изъ этихъ таблицъ видно, что всѣ хлѣба, хотя и упали въ цѣнѣ, но держатся однакожъ выше прежнихъ урожайныхъ цѣнъ, потому что много осталось необмолоченнаго хлѣба мѣстами по причинѣ осеннихъ дождей, болѣе же за недостаткомъ рукъ.

б) Урожай травъ.

Подъ вліяніемъ холодной и сухой весны, травы были низки и рѣдки, особенно въ мѣстностяхъ выхоженныхъ и вытоптанныхъ зимнею пастьбою скота. Майскіе дожди перешли слишкомъ поздно, чтобы исправить травяную растительность; они даже мѣшали уборкѣ мало-уродившагося сѣна, которое большею частію вышло темноцвѣтное. Количество собраннаго сѣна только мѣстами равняется ½ урожая 1856 года, мѣстами же ниже. Такъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ считаютъ сборъ степнаго сѣна не болѣе 30 пудъ, въ остальныхъ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи не болѣе 40, а въ Крыму, гдѣ перепадали въ апрѣлѣ и маѣ небольшіе дожди, до 50 и 60, а въ низменныхъ мѣстахъ

до 100 пудъ съ десятины. Точно такъ въ южныхъ уѣздахъ Херсонской губерніи, десятина дала не болѣе 40, въ сѣверныхъ не болѣе 50 пудъ. Въ Екатеринославской губерніи высшій сборъ сѣна былъ въ Ростовскомъ уѣздѣ—40—50 и Александровскомъ 35—40; въ остальныхъ отъ 20 до 30 пудъ, а въ Верхнеднѣпровскомъ отъ 15 до 25 пудъ съ десятины. Въ степной части Бессарабіи сборъ сѣна не превосходилъ 40 пудъ, а на мѣстахъ поемныхъ до 70 и до 100 пудъ; въ лѣсныхъ мѣстахъ накашивали до 30 пудъ. Наконецъ въ Кіевской и Подольской губерніяхъ, сѣно родилось нѣсколько лучше 1856 года, особенно въ лѣсахъ сѣверныхъ уѣздовъ, гдѣ много низменныхъ покосовъ среди лѣсовъ.

Сѣянное сѣно, сколько можно судить по небольшимъ посѣвамъ, напротивъ родилось несравненно лучше; а именно у колонистовъ Симферопольскаго уѣзда собрано съ десятины люцерны до 100, въ Херсонской губерніи люцерна дала до 150 около Одессы; люцерна же и эспарцетъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ—отъ 150 до 200; въ Бессарабіи сборъ (Panicum italicum) до 100 пудъ; наконецъ люцерна и эспарцетъ въ Подольской и Кіевской губерніяхъ (у помѣщиковъ Сулятицкаго, Старолитинскаго, графа Бобринскаго и др.) дали до 200 пудъ сѣна съ десятины. Хотя опыты посѣва травъ въ степяхъ еще весьма ограничены, но тѣмъ не менѣе они свидѣтельствуютъ положительно о возможности и пользѣ травосѣянія, и слѣдственно о возможности устранить обширное скотоводство края отъ вредныхъ случайностей неурожая природныхъ травъ,—неурожая, прибавлю, все чаще и чаще повторяющагося.

Здѣсь надобно прибавить, что посѣянный въ 1856 году, на небольшой грядкѣ въ Одесскомъ Ботаническомъ саду, многолѣтній французскій райграссъ (Avena elatior) росъ роскошно, и по разсчету на десятину далъ бы конечно сѣна пудъ до 200. Хотя эта трава не очень уважается, ибо менѣе другихъ питательна, но какъ она въ сравненіи съ другими обѣщаетъ лучшіе урожаи на степной почвѣ, то надобно желать ея распространенія, особенно въ смѣшеніи съ травами стручковыми.

Не смотря на скудный урожай сѣна, продовольствіе скота довольно обезпечено урожаемъ осеннихъ травъ и, какъ сказано выше, обильными запасами соломы. Подъ вліяніемъ іюльскихъ, августовскихъ и частію сентябрскихъ дождей, развились въ сильной степени сорныя травы, изъ коихъ осенняя тирса, вредная до ноября мѣсяца, пока не осыпятся ея зерна, составляетъ отличный зимній кормъ для пасущагося скота и для овецъ; курай (Salsola cali, съ розовымъ и бѣлымъ цвѣтомъ), разрастающійся послѣ снятія хлѣба и на перелогахъ во множествѣ, и служащій тоже хорошимъ зимнимъ кормомъ для овецъ и лошадей, собранъ въ большомъ количествѣ. Поэтому выпасъ скота продолжался до новаго года.

Бурьяны на перелогахъ родились обильные; напротивъ урожай камышей отстаетъ отъ прежнихъ лѣтъ, пострадавши мѣстами отъ майскихъ морозовъ и августовскихъ холодовъ, мѣстами же отъ саранчи, которая нерѣдко переплывала воду и объѣдала его сочные листья.

О степени дурнаго урожая травъ можно судить по слѣдующимъ осеннимъ цѣнамъ на сѣно: въ Херсонской губерніи оно продавалось отъ 20 до 30 коп.; въ Крыму отъ 12 (въ Евпаторійскомъ уѣздѣ 7) до 25 коп.; въ Екатеринославской отъ 40 до 50 коп.; въ Подольской и Кіевской отъ 20 до 25 коп. за пудъ.

в) *Урожай фруктовъ.*

Для нѣкоторыхъ садовыхъ мѣстностей, не подвергшихся майскимъ морозамъ, 1857 годъ былъ чрезвычайно благопріятенъ. Въ Крыму, подъ вліяніемъ холодовъ, продолжавшихся до половины апрѣля, деревья начали покрываться цвѣтомъ очень поздно. Утренникъ въ 1 град. 23 апрѣля не сдѣлалъ большаго вреда чрезвычайно обильному цвѣту. Майскіе холода прошли безъ морозовъ. Затѣмъ, хотя деревья были жестоко объѣдаемы въ садахъ по р. Зуѣ и въ окрестностяхъ Карасубазара гусеницами, покрывавшими деревья своею паутиною, какъ-бы бѣлымъ покрываломъ, и уничтожавшими плодовую завязь; но потеря плодовъ ограничилась только

нѣкоторыми мѣстностями, въ слѣдствіе сильныхъ дождей, которые, съ одной стороны, содѣйствовали истребленію гусеницы, а съ другой—возобновленію древесной растительности. Дѣйствіе гусеницы было такъ сильно, что многіе откупщики садовъ отказались отъ задатковъ. Не смотря на это, урожай плодовъ былъ отличный особенно въ долинахъ: Сальгирской, Альминской и Качинской и на южномъ берегу. Такой же урожай былъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, въ садахъ графа С. При и Гг. Вассалей.

Колонистскіе сады Таврической губерніи дали тоже обильные урожаи, пострадавъ весьма слабо отъ майскихъ морозовъ.

Въ Бессарабіи и въ губерніи Херсонской и въ Екатеринославской, за исключеніемъ уѣздовъ: Новомосковскаго, Павлоградскаго, Бахмутскаго и Александровскаго, урожай садовыхъ плодовъ былъ также отличный, не смотря на майскіе морозы и обиліе насѣкомыхъ и гусеницы. Не удались только персики и айва, пострадавшіе зимою; по этой же причинѣ, въ Бессарабіи не удались и абрикосы. Пострадали также въ Бессарабіи отъ сильныхъ осеннихъ вѣтровъ поздніе яблоки, большею частію сбитые съ деревьевъ до зрѣлости.

Въ Кіевской и Подольской губерніяхъ, при отличномъ урожаѣ нѣкоторыхъ садовыхъ плодовъ, яблоки, груши, черешни и вишни родились скудно, по той причинѣ, какъ полагаетъ старшій помощникъ инспектора сельскаго хозяйства, что деревья истощились послѣ обильнаго урожая 1856 года.

Къ этому надобно прибавить однакожъ, что почти всѣ плоды были по вкусу ниже предшествующихъ лѣтъ, что должно приписать дѣйствію холоднаго лѣта.

Урожай опредѣляется слѣдующими сравнительными цифрами 1857 и 1856 года, въ которыхъ 0 означаетъ совершенный неурожай, а 4 отличный урожай:

Въ губерніяхъ:	Таврической.		Херсонской.		Екатеринославск.	
	1857.	1856.	1857.	1856.	1857.	1856.
Груши	4, 00	3, 00	3, 66	2, 30	4, 00	2, 50
Яблоки	4, 00	2, 80	4, 00	2, 00	4, 00	2, 30
Вишни	3, 30	1, 80	4, 00	2, 00	4, 00	2, 00
Черешни	3, 30	1, 80	3, 00	2, 00	3, 00	0, 00
Абрикосы	3, 00	1, 00	2, 50	1, 00	4, 00	0, 00
Персики	4. 00 ([1])	0, 80	1, 00 ([2])	0, 00	—	—
Сливы	4, 00	2, 30	4, 00	2, 30	4, 00	1, 00
Айва	3, 66 ([1])	2, 30	0, 00	0, 00	—	—
Грецкіе орѣхи	3, 66 ([1])	3, 30	2, 00	2, 00	2, 00 ([3])	0, 00

Въ губерніяхъ:	Бессарабск. обл.		Подольской.		Кіевской.	
	1857.	1856.	1857.	1856.	1857.	1856.
Груши	3, 00	2, 00	3, 00	0, 50	2, 30	0, 50
Яблоки	4, 00	1, 00	2, 50	1, 50	1, 90	1, 80
Вишни	4, 00	2, 00	2, 00	2, 00	1, 80	3, 00
Черешни	4, 00	0, 00	3, 00	3, 00	1, 80	3, 00
Абрикосы	2, 00	0, 00	4, 00	1, 00	4, 00	0, 90
Персики	1, 00	0, 00	—	—	—	—
Сливы	4, 00	1, 00	4, 00	1, 00	3, 80	1, 80
Айва	1, 00	0, 00	—	—	—	—
Грецкіе орѣхи	3, 00	1, 00	4, 00	0, 50	3, 60	0, 70

([1]) Въ уѣздахъ Симферопольскомъ, Ѳеодосійскомъ и Ялтинскомъ.

([2]) Въ Одесскомъ уѣздѣ.

([3]) Всѣ цифры объ урожаѣ въ Екатеринославской губерн. относятся только къ уѣздамъ Екатеринославскому, Верхнеднѣпровскому и Ростовскому, ибо въ прочихъ уѣздахъ фрукты почти не родились.

ЦѢНЫ НА ПЛОДЫ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ:

Названія фруктовъ.	Таврической.		Херсонской.		Екатеринославской.	
	1857	1856	1857	1856	1857	1856
	Руб.		Руб.		Руб.	
Яблоки лучшихъ сорт. за пудъ	2,75	4,50	3,50	5,00	5,50	свѣдѣній не было.
— простыя.	1,35	2,85	0,60 / 2,00	3,00	0,75 / 1,50	
Груши лучшихъ сорт.	2,25	3,00	4,00	6,00	—	
— простыя.	1,00	1,50	0,70 / 2,00	1,50 / 2,50	0,75 / 2,00	
Персики лучшіе.	2,00	4,00	—	—	—	
— простыя.	—	—	—	—	—	
Абрикосы лучшіе.	2,65	4,00	2,00	3,50	—	
— простые.	1,00	2,00	1,00	нерод.	—	
Черешня.	0,50	1,00	4,00	5,00	4,00 / 6,00	
Вишня испанская.	1,00	2,00	6,00	7,00	4,00 / 6,00	
— простая	0,65	1,00	0,70 / 1,50	3,00	1,50 / 2,00	
Сливы лучшія.	0,40	0,90	2,00	3,50	—	
— простыя.	0,20	0,30	0,80 / 1,20	1,50	0,80 / 1,20	
Малина.	—	—	—	—	10,00 / 12,00	
Смородина и крыжовникъ.	—	—	—	—	4,00 / 6,00	
Айва.	1,00	1,55	5,00	8,00	—	
Фундуки.	3,25	3,90	—	—	—	
Грецкіе орѣхи за 100 о.	2,25	2,50	2,00 / 3,00	3,00 / 4,00	3,00	

Названія фруктовъ.	Бессарабской.		Подольской.		Кіевской.	
	1857	1856	1857	1856	1857	1856
	Руб.		Руб.		Руб.	
Яблоки лучшихъ сорт. за пудъ	2,00	2,25	3,50	4,50	1,00 / 1,50	1,50 / 3,00
— простыя.	1,00	1,00	0,70 / 1,00	2,00	—	—
Груши лучшихъ сорт.	4,00	3,75	5,00	6,00	1,00 / 3,00	4,00 / 8,00
— простыя.	2,00	2,00	0,80 / 1,50	1,50 / 2,00	—	—
Персики лучшіе.	неродилось.		—	—	—	—
— простые.	6,00	нерод.	—	—	—	—
					за сотню.	
Абрикосы лучшіе.	3,00	не было въ продажѣ	4,00	5,00	0,80 / 1,50	3.00 / 4,00
— простые.	0,75		2,00	4,00	—	—
					за пудъ.	
Черешня.	1,00 / 2,00		0,80 / 1,75	3,00	1,15 / 2,50	0,80 / 1,50
Вишня испанская.	1,50	3,25	3,00	3,00	4,00 / 6,00	3,00 / 5,00
— простая.	0,75	2,00	1,50	1,75	0,70 / 1,20	0,30 / 0,40
					за сотню.	
Сливы лучшія.	0,50	не было въ прод.	2,50	2,50	0,06 / 0,20	0,15 / 0,30
— простыя.	0,30		0,75	1,00	0,03 / 0,08	0,10 / 0,15
					за пудъ.	
Малина.	12,00	12,00	1,50	1,20	1,20 / 3,20	1,20 / 2,40
Смородина и крыжовникъ.	5,00	3,00	1,50	1.50	0,15 / 0,25	0,15 / 0,25
Айва	8,00	8,00	—	—	—	—
Фундуки.	—	—	—	—	—	—
Грецкіе орѣхи за 1000.	1,75	1,70	2,00	3,00	1,50 / 2,50	3,00 / 4,00

Къ этимъ свѣдѣніямъ надобно прибавить: 1) что въ садахъ гг. Вассалей и графа С. При (Днѣпровскаго уѣзда) яблоки и груши лучшихъ сортовъ продавались отъ 2 до 3 р. за пудъ; 2) что въ мелитопольскихъ и бердянскихъ ко-

лонистскихъ садахъ, гдѣ разводятъ большею частію лѣтніе сорты и гдѣ поэтому плоды менѣе цѣнны, яблоки продавались отъ 80 до 150 коп., груши до 85, сливы до 25 коп. за мѣрку; 3) что въ южно-бережскихъ садахъ покупщиковъ вовсе не было, почему большая часть продана Татарамъ за безцѣнокъ, а часть осталась на рукахъ у садохозяевъ.

г) *Урожай винограда и выдѣлка винъ.*

Для винограда, годъ былъ чрезвычайно неблагопріятный, какъ по причинѣ распространенія болѣзни оидіума, такъ и по причинѣ малаго лѣтняго тепла и осеннихъ холодовъ, начавшихся съ половины августа. Оидіумъ показался на южномъ берегу въ окрестностяхъ Ялты и Алупки еще въ маѣ мѣсяцѣ. Скоро онъ распространился, въ болѣе или менѣе сильной степени, по всему южному берегу до Ѳеодосіи, и перешелъ въ сѣверныя долины, гдѣ дѣйствовалъ однакожъ слабѣе, по причинѣ осеннихъ холодовъ и дождей, но гдѣ въ тоже время не менѣе вредны были холода съ морозами и дожди, задерживавшіе созрѣваніе. Дѣйствіе оидіума на южномъ берегу было чрезвычайно губительно: виноградныя кисти заболѣвали во всѣхъ возрастахъ, и не внезапно на всѣхъ кустахъ одного виноградника и даже одного куста, а въ разбивку, безъ всякихъ повидимому причинъ предпочтенія одной кисти или одного куста передъ другими (*). Достовѣрно лишь то, что оидіумъ не останавливаетъ развитія плода, ибо при обтираніи кистей или послѣ случайнаго обмыванія ихъ дождемъ, ягоды начинаютъ снова развиваться и окончательно дозрѣваютъ, если вновь не развивается оидіумъ. И напротивъ, ягоды необтертыя лопаются, истекаютъ и подвергаются гніенію. Впрочемъ обтираніе больныхъ кистей, весьма дорого стоющее, не имѣло въ нынѣшнемъ году прежнихъ благопріятныхъ послѣдствій въ Магарачскомъ училищѣ, ибо оидіумъ возвращался, и вина выдѣ-

---

(*) Вокругъ Никитскаго сада болѣзнь была повсемѣстна, а между тѣмъ коллекція винограда въ Никитскомъ саду, состоящая изъ нѣсколькихъ сотъ кустовъ, уцѣлѣла.

лано мало, — только немногимъ болѣе чѣмъ въ сосѣднихъ виноградникахъ, гдѣ не предпринималось никакихъ мѣръ. Опыты употребленія известковой воды тоже были безполезны. Многіе пробовали употребленіе сѣрнаго цвѣта, оказавшаго уже дѣйствительную пользу въ французскихъ виноградникахъ; но видно сѣрный цвѣтъ былъ употребленъ не во-время или безъ умѣнья, а потому пользы не замѣчено. Не смотря на неудачу, нѣкоторые винодѣлы собираются повторить опыты.

Вообще болѣзнь значительно убавила количество винодѣльной производительности южнаго берега Крыма. Въ окрестностяхъ Симеиса, Алупки, Ялты и Урзуфа вина выдѣлано очень мало; напримѣръ въ Симеисѣ, у г. Мальцова, гдѣ выдѣлывалось до войны до 10,000 ведеръ, получено около 1000 ведеръ самаго низкаго качества; то же было въ Алупкѣ, Мисхорѣ, отчасти въ Ливадіи и Магарачѣ. Въ остальныхъ виноградникахъ юго-западнаго берега, вина выдѣлано вполовину менѣе. Въ Алуштѣ болѣзнь дѣйствовала во всѣхъ садахъ, но слабѣе, можетъ быть отъ положенія Алуштинской долины, довольно открытой для сѣверныхъ вѣтровъ и потому съ климатомъ сравнительно холоднѣйшимъ. На юго-восточной половинѣ южнаго берега, урожай былъ тоже плохой, частію отъ болѣзни, частію по причинѣ неблагопріятной осени.

Въ сѣверныхъ долинахъ дѣйствіе болѣзни было менѣе чувствительно, однакожъ виноградъ подвергался гніенію до зрѣлости, что должно приписать дѣйствію морозовъ въ промежутки сырой и холодной осени. Повсемѣстно виноградъ собранъ недозрѣлый, и получено слабое вино низкаго достоинства. Ограниченное количество полученнаго вина на Бельбекѣ должно приписать, между прочимъ, и ненормальному еще положенію виноградниковъ, разоренныхъ и запущенныхъ во время войны. При недостаткѣ средствъ и при дороговизнѣ рабочихъ, бельбекскіе виноградники поправляются съ трудомъ. Къ возобновленію балаклавскихъ и севастопольскихъ виноградниковъ еще не приступали.

Въ Бессарабіи оидіумъ показался только въ аккерман-

скихъ садахъ передъ созрѣваніемъ винограда, но и то въ слабой степени. Болѣзни не было, ни въ остальной части Бессарабіи, ни въ Одессѣ, ни въ Могилевѣ на Днѣстрѣ; но между тѣмъ она жестоко поразила небольшой виноградникъ въ Умани, гдѣ всѣ кисти шпалернаго и нешпалернаго винограда были покрыты въ половинѣ іюля плѣсенью оидіума. При сравненіи мѣстностей весьма сѣверныхъ и южныхъ, гдѣ болѣзнь проявлялась чрезвычайно сильно, рядомъ съ мѣстностями оставшимися здоровыми, трудно вывести какія либо заключенія о причинахъ и законахъ появленія и развитія этой заразы.

Въ Бессарабіи тоже мало собрано вина, и вино вышло слабое и низкаго качества, по причинѣ холодовъ. Часть аккерманскихъ садовъ была повреждена и даже вовсе объѣдена саранчею. Въ Бендерахъ, виноградъ разводимый на плавняхъ Днѣстра долго оставался подъ водою съ весны, и потому опоздалъ цвѣтомъ и зрѣлостію; затѣмъ въ уѣздахъ Кишиневскомъ и Оргѣевскомъ, по правую сторону Днѣстра, и въ уѣздахъ Могилевскомъ и Ямпольскомъ, по лѣвую сторону, виноградники подверглись сильнымъ градобитіямъ.

Всего выдѣлано вина:

	Въ 1857 г.	Въ 1856 г.
1) Въ Крыму:	В е д е р ъ.	
Въ окрестностяхъ: Керчи	100	200
» » Ѳеодосіи	7000	12000
Въ долинахъ: Отузской	5,500	10,000
» » Козской	4,000	9,000
» » Судакской	40,000	90,000
» » Ворунской	2,000	6,000
» » Капсихорской	3,000	7,000
» » Арпатской	—	500
» » Ускютской	3,000	8,000
» » Тувакской	500	1,500
» » Кучукъ-Узенской	2,000	3,500
» » Куру-Узенской	1,800	2,500
» » Алуштинской	17,000	20,000
Между Алуштою и Урзуфомъ	9,000	15,000
Въ урочищѣ Урзуфѣ	1,800	3,800

Въ урочищѣ Айданихѣ	2,500	6,200
» » Магарачѣ	6,000	14,000
Въ Магарачскомъ училищѣ винодѣлія	450	—
» урочищѣ Массандрѣ	1,000	2,500
Въ долинахъ Ялтинской и Ауткинской и въ дол. Дарской	1,000	2,500
Въ Ливадіи	1,000	2,500
» Оріандѣ верхней	150	600
» Оріандѣ нижней	50	300
» Гаспрѣ	200	700
» Кореисѣ	250	300
» Мисхорѣ	500	900
» Алупкѣ	250	500
» Симеисѣ	1,000	2,000
» Кикинсисѣ	250	1,000
» Мухалаткѣ	120	700
» Мелазеѣ (г. Оливы)	120	500
» Мелиссѣ (гр. Перовскаго	50	500
» Мшаткѣ верхней	50	250
» Мшаткѣ нижней	100	200
» Ласпи	40	—
» долинѣ Бельбекской	15,000	18,000
» » Качинской	12,000	15,000
» » Альминской	5,000	8,000
» » Булганакской	6,000	12,000
» » Сальгирской	50	—
Итого	149,830	278,150 (¹)
2) Въ Бессарабіи до	700,000 (²)	1,030,000
3) » Подольской губерніи	15,000	33,600
4) » Одесскомъ уѣздѣ	8,000	12,000
Всего же	872,830	1,353,750

Старыхъ винъ осталось очень мало въ южно-бережскихъ подвалахъ послѣ войны, а потому 3 — 4-хлѣтнія продавались отъ 6 до 8 р. 50 к. за ведро. За новыя южно-бережскія вина, хотя низкаго качества, платили отъ 1 р. 25 к. до 2 р.; за свѣжія Судакскія до 1 р. 20 к.; сѣверныхъ до-

(¹) Нѣкоторыя изъ цифръ урожая 1856 года измѣнены по новѣйшей повѣркѣ.

(²) Съ отдѣленіемъ юго-западной части Бессарабіи, въ настоящее исчисленіе не вошли обширные виноградники половины Болгарскихъ колоній, Киліи, Измаила и вверхъ по Пруту, давшіе въ 1853 году до 700,000 ведеръ вина.

линъ отъ 35 до 60 к. Всего вина продано въ Крыму до 158,000 ведеръ на сумму 153,000 рублей.

Бессарабскія свѣжія вина продавались, тотчасъ по сборѣ, отъ 60 до 75 к., а къ декабрю по 80 и 90 к. за ведро. Аккерманскія напротивъ упали въ цѣнѣ.

д) Урожай овощей.

Урожай овощей огородныхъ былъ хорошій, тамъ гдѣ овощи не были захвачены морозами въ августѣ и сентябрѣ, и гдѣ они не пострадали отъ насѣкомыхъ. Впрочемъ морозы имѣли вредное вліяніе только на нѣжные овощи, какъ напримѣръ: огурцы, дыни, арбузы, цвѣтную капусту, помдоры, подложаны; при этомъ не пострадала ни кочанная капуста, ни свекла, составляющія главную пищу народа. Картофель родился большею частію изрядно, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей южной части Бессарабіи, гдѣ онъ вышелъ до крайности мелокъ. Лукъ и чеснокъ, составляющіе спеціальность Хотинскаго и Каменецъ-Подольскаго уѣздовъ, родились очень хорошо.

Бахчевые овощи подавали хорошія надежды, но холодное и дождливое лѣто обмануло эти надежды; въ половинѣ же августа, въ большей части степнаго края, арбузы, дыни и огурцы на бахчахъ были убиты морозомъ. Арбузы и дыни не имѣли надлежащей сладости.

Овощи, кромѣ арбузовъ и дынь, продавались почти повсемѣстно дешевле 1856 года на 10 и на 20%.

е) Урожай торговыхъ растеній.

Изъ числа растеній, разводимыхъ въ южной Россіи, высшее мѣсто принадлежитъ свекловицѣ, а потомъ льну и наконецъ табаку.

Свекловица, разводимая для сахарныхъ заводовъ только въ Кіевской и Подольской губерніяхъ, родилась хорошо, не смотря на вредное дѣйствіе свекловичныхъ жучковъ, которые съѣли большія пространства первыхъ и даже вторыхъ посѣвовъ (*). Дожди поддержали ростъ свекловицы, кото-

---

(*) Въ Смѣлянскомъ имѣніи графа Бобринскаго издержано болѣе 4,000 рублей на сборъ жучковъ.

рая однакожъ вышла менѣе сахариста. Среднiй урожай ея равняется 146 берковцамъ (въ $11\frac{1}{2}$ пудъ) съ десятины, но высшiй доходилъ до 200 и болѣе берковцевъ. Цѣна, по причинѣ недостаточной плотности сока, была ниже прежнихъ лѣтъ, а именно 50 к. за берковецъ.

Ленъ, разводимый только въ степяхъ въ обширномъ размѣрѣ и притомъ съ главною цѣлiю полученiя торговаго зерна, далъ только посредственный урожай—отъ 4 до 5 четвертей съ десятины; но цѣны на него были чрезвычайно высокiя и именно въ портахъ отъ 9 р. 25 к. до 12 р. 75 к. (1). Принимая въ разсчетъ среднюю годовую цѣну 11 р. за четверть, слѣдуетъ что десятина дала валоваго дохода отъ 40 до 50 р. за исключенiемъ сѣмянъ; но разсчитывать на поддержанiе такихъ небывалыхъ цѣнъ едва-ли можно, судя по прежнимъ торговымъ цѣнамъ отъ 5 до 7 р. Причина высшихъ цѣнъ приписывается истощенiю запасовъ льна, худо родившагося въ теченiе послѣднихъ лѣтъ, и ограниченности посѣвовъ его въ 1857 году. Новый обширный и удачный посѣвъ вѣроятно долженъ уронить существующiя цѣны.

Посѣвы табаку распространяются съ каждымъ годомъ, преимущественно въ Бессарабiи, Подольской губернiи и отчасти въ южныхъ уѣздахъ Кiевской и сѣверозападной части Херсонской губернiи, въ слѣдствiе значительныхъ требованiй на табакъ изъ Одессы, Москвы, Петербурга и Риги и распространенiя мѣстнаго употребленiя. Объ этомъ Инспекцiя можетъ судить по числу требованiй на табачныя сѣмена. Лѣтъ 5 тому назадъ, сѣмена разсылались съ просьбою производства опытовъ и нерѣдко съ подробными наставленiями объ обработкѣ табаку; нынѣ, съ каждымъ годомъ, являются обратно просьбы о снабженiи сѣменами, и въ большихъ количествахъ. Въ 1856 году разослано было всего до 57 фунтовъ табачныхъ сѣмянъ, и въ томъ числѣ 40 фунтовъ турецкаго (2).

---

(1) Въ Екатеринославской губернiи цѣны доходили до 14 рублей за четверть.

(2) Выпущенные въ 1856 и 1857 годахъ ученики Бессарабскаго училища и ученики-работники Главнаго Училища садоводства требуются помѣщиками преимущественно для разведенiя табаку.

Холодная погода не вездѣ благопріятствовала табачной растительности. Такъ въ сѣверныхъ долинахъ Крыма, большая часть плантацій захвачена была ранними осенними морозами, и дала не болѣе 60 и 75 пудъ съ десятины, только посредственнаго качества. Въ колоніяхъ табачный сборъ былъ ничтожный, ибо 13-го августа всѣ плантаціи были убиты морозомъ. Но за-то урожай былъ хорошій на южномъ берегу, гдѣ собрано съ десятины отъ 90 до 100 пудъ отличнаго достоинства. Всего въ Крыму собрано до 30,000 пудъ, и въ томъ числѣ до 10,000 на южномъ берегу. (Въ 1856 году уродилось всего до 6,000 пудъ). Цѣны на южно-бережскій табакъ были, смотря по сортамъ, отъ 10 до 15 р.; на табакъ сѣверныхъ долинъ отъ 5 до 9 р. за пудъ. За табакъ, полученный отъ турецкихъ сѣмянъ высѣянныхъ Инспекціею, платили до 3 р. дороже за пудъ (1).

Въ Бессарабіи сборъ съ десятины доходилъ до 120 пудъ, и собрано всего до 50,000 пудъ (въ 1856 г. до 25,000). Табакъ Оргѣевскаго и Бендерскаго уѣздовъ, или такъ называемый дубоссарскій, продавался отъ 4 р. 50 к. до 10 р.; табакъ разводимый въ окрестностяхъ Сорокъ отъ 15 до 17 р. за пудъ. Въ продажу оптовую поступило до 30,000 пудъ (2).

Урожай Подольской губерніи не превышалъ урожая 1856 года (до 8,000 пудъ), но цѣны были выше, а именно отъ 5 до 12 р. за пудъ (3).

Въ Херсонской губерніи большія плантаціи находятся въ

---

(1) Главныя мѣстности, гдѣ производится крымскій табакъ суть всѣ сѣверныя долины, по теченію Бельбека, Качи, Алмы, Булганака, Сальгира, Зуи, Кара-су, окрестности Карасубазара и Бахчисарая, и по южному берегу отъ Ласпи до Ѳеодосіи, гдѣ только есть поливная вода.

(2) Наиболѣе извѣстны своимъ табакомъ селенія: Кріуляны, Устье, Голерканы, Машкауцы, Моловатая, Оксеппая, Вышкоуцы, Нижняя Жора, Суслены, Ополина, Васильевка, Кременчугъ, Нападова, Цѣпилова, Унгра, Каларашевка и др.

(3) Въ Подольской губерніи извѣстны плантаціи помѣщика барона Местмахера въ с. Песцахъ, садовода Кребса въ с. Миньковцахъ, крестьянъ Макаровскаго общества—Менжибора, Ставницъ, помѣщика Скибневскаго въ с. Дунаевцахъ, помѣщика Ярошинскаго въ с. Жардиновкѣ и др.

окрестностяхъ г. Дубоссаръ. Вѣрныхъ свѣдѣній о количествѣ приготовленнаго тамъ табаку Инспекція не могла собрать, ибо понятіе о табакѣ собственно м. Дубоссаръ съ окрестными селеніями лѣваго берега мѣшается съ понятіемъ о табакѣ противуположнаго бессарабскаго берега Днѣстра, называемаго тоже дубоссарскимъ. По словамъ торговцевъ, количество дубоссарскаго табаку лѣваго берега Днѣстра простирается ежегодно до 10,000 пудъ, будучи ограничено въ своемъ распространеніи песчанымъ грунтомъ, произведеннымъ разливами Днѣстра. Затѣмъ, при разбросанности небольшихъ опытовъ у херсонскихъ помѣщиковъ, трудно съ точностію опредѣлить количество произведеннаго ими табаку.

Въ Кіевскую и Екатеринославскую губерніи были высылаемы тоже сѣмена; но въ Кіевской губерніи счетъ собраннаго табаку убываетъ ежегодно: по свидѣтельству старшаго помощника инспектора, въ 1857 году его разводили только нѣкоторые садоводы, но не имѣли удачи по причинѣ морозовъ; въ Екатеринославской губерніи всѣ плантанціи побиты были майскими морозами.

Второстепенное мѣсто занимаютъ слѣдующія растенія:

Конопля разводится въ маломъ размѣрѣ въ степяхъ и не составляетъ почти торговаго произведенія, по недостатку влажныхъ мѣстъ и по причинѣ сухости почвы. Въ средней сложности урожай ея былъ самъ–6, но въ томъ числѣ мѣстами только возвращены зерна, мѣстами же она дала 6, 7 и 10 зеренъ. Въ Подольской и Кіевской губерніяхъ, гдѣ почти въ каждомъ крестьянскомъ огородѣ есть полоска для конопли, для домашняго обихода, она родилась самъ–8.

Рыжей, или рыжикъ, почти исключительно въ Кіевской и Подольской губерніяхъ, разводимый тоже для мѣстнаго потребленія, родился отъ самъ–8 до 11.

Рапсъ, къ сожалѣнію мало разводимый въ степяхъ, составляетъ часто сорную траву, заглушающую нивяные посѣвы, и даетъ постоянно отличный урожай. Какъ прекрасный матеріялъ для масла, онъ со временемъ вѣроятно займетъ важное мѣсто въ степномъ полеводствѣ; но надобно, чтобы на

него явились требованіе и цѣна, окупающая издержки дорогаго здѣсь труда (*).

Марена разводилась доселѣ въ широкомъ размѣрѣ только у ѳеодосійскаго помѣщика Дульветова, принося, по его словамъ, въ 4 года до 1,000 р. сер. съ десятины чистаго дохода. Соблазняясь этимъ доходомъ, нѣкоторые крымскіе помѣщики, до войны, предпринимали небольшіе опыты; но какъ г. Дульветовъ разводитъ марену съ помощію поливы, а поливныхъ мѣстъ въ Крыму мало, то опыты не повели къ расширенію плантацій. Теперь, судя по удачному опыту разведенія марены въ степи, ѳеодосійскаго же помѣщика Шатилова, есть надежда на лучшія послѣдствія. Засѣявши въ 1853 году мареною участокъ степной земли въ 325 кв. саж., вскопанной только на $^1/_2$ аршина, г. Шатиловъ собралъ въ минувшемъ году 19 пудъ 20 ф. сухихъ корней, что составило бы съ казенной десятины 144 пуда. Считая цѣнность корней на мѣстѣ по 8 р. (въ Москвѣ 10 р.) за пудъ, можно получить съ десятины валоваго дохода 1,152 р., а за исключеніемъ половины этой суммы на расходы въ 4 года, что весьма достаточно, чистый барышъ будетъ простираться до 576 р.—Посѣвъ не былъ ни разу политъ; его только очищали отъ сорныхъ травъ, и засыпали землю на зиму. Этотъ опытъ, перенося обработку марены въ другія легчайшія условія, обѣщаетъ столько выгодъ, что многіе помѣщики изъявили желаніе приняться за такіе же опыты. Получивъ между тѣмъ увѣдомленіе, что въ Крыму трудно достать сѣмянъ марены, я вошелъ въ сношеніе съ Закавказскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства о присылкѣ таковыхъ.

Сорго, или сахарное просо, обѣщавшее столько надеждъ, по опытамъ 1855 и 1856 года, совершенно не удалось въ 1857 году, по причинѣ сухой весны, холоднаго лѣта и раннихъ морозовъ. Конечно, неудача одного года, послѣ двухъ удачныхъ лѣтъ, не можетъ служить доказательствомъ, что сорго должно исключить изъ хозяйства южной Россіи, тѣмъ

(*) Въ 1856 г. вывезено сурѣпнаго сѣмени изъ черноморскихъ и азовскихъ портовъ 16,722, а въ 1857 г. 43,799 четвертей.

болѣе, что и мѣстная коренная промышленность виноградного винодѣлія не удалась въ 1857 году, между прочимъ отъ холодовъ; но къ сожалѣнію есть и другія причины, по которымъ сорго потеряло прежнее значеніе въ мнѣніи здѣшнихъ хозяевъ, а именно трудность сбереженія тростей, послѣ сбора до употребленія ихъ на водку. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательна была неудача г. Делла-Восса, который, исходатайствовавъ дозволеніе на приготовленіе водки изъ сорго, устроилъ въ южной части Бессарабіи заводъ, выписалъ изъ Франціи новый винокуренный аппаратъ и гидравлическіе прессы, и засѣялъ 43 десятины. Хотя весною по посѣвамъ прошла пѣшая саранча, но не тронула растеній. Въ теченіе лѣта сорго росло туго и выкинуло метелки только въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Въ это время налетѣла саранча, и объѣла всѣ листья и цвѣточныя метелки, не тронувъ тростей, которыя вслѣдъ за тѣмъ были убраны. Но тутъ представилось затрудненіе — какъ сберечь столь огромное число тростей на время дѣйствія завода. Часть помѣщена была въ сараѣ, но большую часть рѣшились похоронить въ землѣ, въ надеждѣ, что въ глубокихъ ямахъ нашей сухой почвы трости избѣгнутъ вліянія внѣшней сырости. Скоро однакожъ опытъ убѣдилъ, что трости закопанныя въ землѣ начали тотчасъ гнить. Между тѣмъ заводское производство обнаружило, что въ тростяхъ не было и четвертой доли сахарныхъ частей, въ сравненіи съ результатами 1856 года. При такихъ условіяхъ, продолжать заводское дѣло не было разсчета, и оно было остановлено. Конечно, холодныя лѣта не часто повторяются въ нашемъ краѣ; но тѣмъ не менѣе остается неразрѣшеннымъ вопросъ: какъ сберегать сорговыя трости въ продолженіе заводскаго производства? Не будетъ-ли это сбереженіе поглощать большую часть прибылей, тѣмъ болѣе, что для полученія одинаковаго количества водки изъ хлѣба и изъ сорго въ данное время, требуется для сорго большій размѣръ завода, или болѣе времени, и слѣдственно болѣе рабочихъ и топлива, хотя десятина сорго даетъ въ 5 и 6 разъ болѣе водки, чѣмъ десятина хлѣба.

Въ разсказанномъ неудачномъ опытѣ, интересно также

изслѣдовать вопросъ: имѣла-ли саранча какое либо вліяніе на уменьшеніе содержанія сахара въ тростяхъ, объѣвъ листья и метелки? Если бы саранча повредила растенія до развитія метелокъ, когда листья были еще зелены, то вѣроятно это замедлило бы дальнѣйшее развитіе тростей и образованіе въ нихъ сахара; но какъ листья обыкновенно засыхаютъ къ сентябрю, а присутствіе цвѣточныхъ метелокъ можетъ только ослабить содержаніе сахара, то едва-ли можно приписать саранчѣ какое либо вредное вліяніе. Скорѣе должно отнести слабое развитіе сахарнаго начала тѣмъ же причинамъ, по которымъ всѣ плоды 1857 года были мало сахаристы, т. е. вліянію холодовъ.

ОТДѢЛЪ III-й

О ПРОИЗВОДСТВѢ ШЕЛКА.

Шелководство шло въ 1857 году удачно въ восточной полосѣ, гдѣ только тутовыя плантаціи не пострадали отъ мороза 4-го мая. По свидѣтельству помощника инспектора сельскаго хозяйства, Келлера, въ молочанскихъ колоніяхъ, менонистскихъ и протестантскихъ выдѣлано шелку до 400 пудъ. Напротивъ у колонистовъ бердянскихъ тутовый листъ былъ убитъ. Въ колоніяхъ Екатеринославской губерніи, по свидѣтельству помощника Вельгорскаго, выдѣлано, не смотря на болѣзни червей, 72 пуда и 10 фунтовъ, хотя черви болѣли въ послѣднемъ возрастѣ, шли лѣниво на вѣники и умирали, не завивъ коконовъ. Цѣна на шелкъ и коконы была высокая, а именно отъ 6 до 7 р. 30 к. за фунтъ шелка сырца и отъ 1 р. до 1 р. 25 к. за фунтъ сухихъ коконовъ. Московскій фабрикантъ Лаптевъ купилъ въ Молочанскихъ колоніяхъ 92½ пуда шелку и 500 пудъ коконовъ. Другая партія шелку, до 70 пудъ, закуплена была, для другаго московскаго фабриканта, колонистомъ Нейфильтомъ. Остальной шелкъ проданъ на ярмаркахъ Харьковской и Полтавской.

Въ теченіе 1857 года, Инспекція раздала болѣе фунта яичекъ государственнымъ крестьянамъ Екатеринославскаго,

Верхнеднѣпровскаго, Новомосковскаго, Павлоградскаго, Бахмутскаго и Александровскаго уѣздовъ, присматривающимъ за общественными тутовыми плантаціями; но черви уцѣлѣли только въ 4 селеніяхъ, гдѣ не было морозовъ, и дали 4 четверика коконовъ.

По замѣчаніямъ екатеринославскихъ колонистовъ, болѣзни на червяхъ происходятъ, во-первыхъ, отъ небрежнаго отдѣленія на племя коконовъ, а во-вторыхъ—отъ содержанія яичекъ на теплой печкѣ для оживленія. То и другое вредно, какъ это доказали новѣйшія изслѣдованія французскихъ шелководовъ. Надобно еще замѣтить, что у насъ раннее оживленіе червей, хотя не производитъ болѣзней, но имѣетъ то неудобство, что, въ случаѣ морозовъ, губитъ червей съ голоду. Это между прочимъ доказывается вышеприведенною неудачею въ шелководствѣ у екатеринославскихъ поселянъ, а равно неудачею Константиноградскаго казеннаго сада, гдѣ 6-го мая листья большей части тутовыхъ деревьевъ были убиты морозомъ, и $^2/_3$ червей пропало за недостаткомъ корма.

Изъ екатеринославскихъ помѣщиковъ только у двухъ производился шелкъ: у гг. Синельникова и Свенцицкаго; у обоихъ добыто только 3 четверика.

Въ Херсонской губерніи шелководство не составляетъ нигдѣ промысла. При высокой заработной платѣ, опыты дѣлаются не изъ выгодъ, а изъ любопытства, и доселѣ не привели ни къ какимъ положительнымъ результатамъ (*). Между прочимъ, значительный опытъ предпринялъ александрійскій помѣщикъ, Чорба. По его словамъ, онъ имѣетъ до 100,000 деревъ; но какъ они занимаютъ, вмѣстѣ съ фруктовымъ садомъ и питомниками, только 30 десятинъ, то сомнительно, чтобы всѣ 100,000 были большія деревья, изъ коихъ каждое должно по меньшей мѣрѣ занимать 3 кв. сажени. Впрочемъ, какъ г. Чорба не ограничился разведеніемъ тутовыхъ деревьевъ, но устроилъ червекормильню,

(*) Въ 52-хъ селеніяхъ Херсонской губерніи, вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, находятся 52 тутовыя плантаціи, и въ нихъ до 50000 деревьевъ, а шелкъ производится только въ 10-ти мѣстностяхъ — до 16-ти фунтовъ.

выписалъ шелкоразмотныя машины, и добылъ въ 1857 году 16 пудъ коконовъ,—то, по важности такого результата, заведеніе его будетъ внимательно разсмотрѣно въ 1858 году, для изслѣдованія условій, при которыхъ оно можетъ существовать съ извѣстными выгодами, и служить образцомъ. Доселѣ воспитаніе червей, предпринимаемое съ крѣпостными работниками или работницами, удавалось только въ маломъ видѣ, потому что требуетъ отъ нихъ не только спеціальности, но и любви къ дѣлу, чего добиться не возможно отъ обязательнаго труда; предпріятія же основанныя на наемномъ трудѣ не удавались вовсе въ степяхъ, по дороговизнѣ рабочихъ. Поэтому интересно будетъ слѣдить за дѣйствіями новаго шелковичнаго заведенія, которое, можетъ быть, измѣнитъ доселѣ утвердившіяся убѣжденія, о невыгодности воспитанія червей въ большомъ видѣ, съ издержками на постройки и на разные механизмы; между тѣмъ какъ оно обѣщаетъ большія выгоды крестьянскимъ семействамъ, будучи предпринято и производимо безъ всякихъ затратъ, силами хозяйки и ея малолѣтныхъ дѣтей.

Въ Бессарабіи выдѣлано шелку до 15 пудъ, а именно: около Кишинева до 150 фунтовъ, — Аккермана до 50, и въ Болгарскихъ колоніяхъ до 320 фунтовъ. Въ Подольской получено: могилевскими евреями до 450 ф., въ Песцахъ (у барона Местмахера) и въ с. Миньковцахъ до 35 фунт., всего же 10 пудъ и 5 фунтовъ. [illegible]

Въ Кіевской губерніи много было надеждъ на заведеніе надворнаго совѣтника Чижова, но, при всемъ его усердіи, успѣхи шелководства, какъ въ его заведеніи, такъ и у поселянъ сосѣднихъ съ нимъ казенныхъ селеній, чрезвычайно слабы. Въ 1857 году у него и поселянъ получено меньше коконовъ, чѣмъ въ 1856 году, а именно 88,000 коконовъ, отъ которыхъ можно ожидать шелку до 40 фунтовъ. У князя Лопухина, въ Корсунѣ, сборъ коконовъ простирался до 9,000 коконовъ.

Шелкъ бессарабскій, подольскій и кіевскій продавался, смотря по размоткѣ, отъ 4 до 6 р. 75 к. за фунтъ.

ЧАСТЬ II.

О ВИДАХЪ И ПРЕДПОЛОЖЕНІЯХЪ КЪ УЛУЧШЕНІЮ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Въ отчетѣ Инспекціи за 1856 годъ, подробно изложены были недостатки и успѣхи степнаго хозяйства, а также виды на его улучшеніе. Не повторяя сказаннаго, ибо въ годовый періодъ времени не могло произойти большихъ перемѣнъ, я ограничусь указаніемъ на знаменательныя обстоятельства, сопровождавшія истекшій годъ.

Въ отчетѣ за 1856 годъ, сказано было между прочимъ, что послѣ войны, земли стали возрастать въ цѣнѣ покупной и наемной. Въ теченіе 1857 года цѣны еще поднялись отъ 10 до 30%, въ мѣстностяхъ ближайшихъ къ портамъ и къ линіи, гдѣ предположено провесть Ѳеодосійскую желѣзную дорогу. Къ числу такихъ земель принадлежатъ въ особенности земли, въ 40 и 50-верстномъ разстояніи отъ Одессы, весь Крымъ, и ближайшія къ линіи желѣзной дороги земли сѣверныхъ уѣздовъ Таврической и восточныхъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи, и наконецъ окрестности Ростова и Таганрога.

Еще недавно, лѣтъ 7 тому назадъ, земли въ 40-верстномъ районѣ Одессы продавались по 12—14 руб. за десятину; въ прошломъ году онѣ проданы по 25 и 36 руб. за десятину безъ крестьянъ. Земли крымскія, стоявшія до войны отъ 3 до 8 руб., возросли: въ Симферопольскомъ и Ѳеодосійскомъ уѣздахъ отъ 12 до 17 и даже 25 руб.; въ Евпаторійскомъ отъ 9 до 15; въ сѣверныхъ уѣздахъ отъ 15 до 18 р. за десятину. Въ окрестностяхъ Таганрога за десятину платили отъ 40 до 50 р.

По удобствамъ сплава, земли приднѣстровскія возросли тоже въ цѣнѣ, особенно въ Бессарабіи, при удобствахъ владѣнія землями безъ крѣпостнаго состоянія.

Напротивъ, на заселенныя земли Кіевской и Подольской губерніи былъ застой: на контрактахъ дубенскихъ (1857 г.) и кіевскихъ (1858 г.) предложено было много имѣній,

но куплено было только одно (графомъ Браницкимъ, по близости къ его имѣніямъ).

Причины быстраго возрастанія цѣнъ на степныя земли многосторонни. Безъ сомнѣнія, одна изъ главныхъ заключается въ большомъ накопленіи капиталовъ послѣ войны, и въ надеждѣ обезпечить не только полученіе съ нихъ процента, превышающаго банковый размѣръ, но и возвысить цѣнность самыхъ капиталовъ. Многіе справедливо разсчитываютъ также на возможность улучшить хозяйство и возвысить доходы, особенно съ земель вдоль линіи желѣзной дороги (по Таврической губерніи), въ настоящее время мало заселенныхъ и употребляемыхъ преимущественно на пастбища, — тѣмъ болѣе, что желѣзная дорога привлечетъ населеніе и рабочихъ. Наконецъ, не безъ вліянія на возвышеніе цѣнъ малонаселенныхъ степныхъ земель, были правительственныя мѣры объ измѣненіи отношеній помѣщиковъ и крѣпостныхъ поселянъ, между тѣмъ какъ тѣ же мѣры произвели застой въ продажѣ густозаселенныхъ земель Подольской и Кіевской губерній.

Существенныя нужды края заключаются въ удешевленіи хозяйственныхъ работъ и перевозки произведеній къ портамъ, для-того, чтобы удержать за южною Россіей первенство въ снабженіи западной Европы сельскими произведеніями. Этому первенству угрожаетъ опасное соперничество со стороны Молдавіи, Валахіи, Булгаріи, Малой Азіи, Египта, Алжиріи и сѣверной Америки, которыя, подъ вліяніемъ закрытія нашихъ портовъ, во время минувшей войны, успѣли оттянуть въ свою пользу торговый запросъ и развить свое хозяйство. При превосходствѣ почвы и климата и сравнительной дешевизнѣ земли и труда нѣкоторыхъ изъ этихъ странъ, а равно при условіяхъ ближайшаго разстоянія отъ главныхъ центровъ торговаго требованія на хлѣбъ, это соперничество можетъ быть разорительно для южной Россіи, если мѣстное хозяйство не удешевитъ цѣны на главныя свои произведенія, въ особенности на пшеницу: удешевить же ихъ можно только при условіи устройства нѣсколькихъ линій желѣзныхъ дорогъ и улучшенія сплава

по нѣкоторымъ рѣкамъ, умноженія мѣстнаго осѣдлаго населенія и притока временныхъ рабочихъ, и наконецъ собственно сельско-хозяйственныхъ улучшеній, какъ для обезпеченія лучшихъ урожаевъ, такъ и для упрощенія работъ посредствомъ механизмовъ и усовершенствованныхъ орудій.

Разсчитывать на поддержаніе высокихъ на хлѣбъ цѣнъ 1856 и 1857 годовъ, едва-ли есть основаніе, ибо эти цѣны не были выраженіемъ дѣйствительнаго требованія на хлѣбъ, а были произведены искусственно — ошибочными спекуляціями торговцевъ южной Россіи, которые въ 1857 году, подобно 1856 году, зафрахтовали большое число перевозныхъ кораблей для перевозки хлѣба, въ ожиданіи, съ одной стороны, неурожая и высокихъ цѣнъ въ западной Европѣ, а съ другой—урожая и низкихъ цѣнъ въ южной Россіи. Между тѣмъ, урожай въ западной Европѣ былъ отличный; сверхъ того, подвезено было много хлѣба изъ другихъ странъ, принимавшихъ прежде малое участіе въ хлѣбной торговлѣ; наконецъ нашъ урожай, хотя былъ и хорошъ, но, при недостаткѣ рукъ и перевозочныхъ средствъ, отчасти же по причинѣ сырой погоды въ при-азовскихъ мѣстностяхъ, подвозъ хлѣба былъ слабъ и не могъ имѣть рѣшительнаго вліянія на пониженіе цѣнъ.

Хотя къ осени цѣны сіи значительно понизились (на четверть пшеницы отъ 3 до 4 рублей), но въ то же время понижались цѣны и за границею, такъ что онѣ не разъ были ниже нашихъ портовыхъ цѣнъ. Между тѣмъ предстояла необходимость грузить зафрахтованные корабли во что бы ни стало. По этому, при высокой цѣнѣ пшеницы, вывезено ея изъ черноморскихъ и азовскихъ портовъ только 2,283,489 четвертей, цѣною на 22,069,500 руб. (менѣе чѣмъ въ 1856 году на 612,419 четв. цѣнностію на 7,129,390 р. Въ замѣнъ того вывезено дешеваго хлѣба (кукурузы, ячменя, овса и др.) болѣе полутора милліона четвертей.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ частію въ торговыхъ конторахъ, частію изъ оффиціальныхъ таможенныхъ донесеній

Генералъ - Губернатору, въ особой таблицѣ нижеизложенныхъ (*), видно:

(*) Изъ черноморскихъ портовъ вывезено:

	Въ 1857 году.				Въ 1856 году.			
	изъ Одессы.	изъ другихъ порт.	Всего.	На сумму.	изъ Одессы.	изъ другихъ порт.	Всего.	На сумму.
Пшен. четверт.	906,315	9,392	915,707	9,366,022	689,528	4,864	694,392	8,457,699
Кукурузы. . .	632,252	22	632,274	3,919,834	277,286	—	277,286	1,796,313
Овса. .	442,964	10	442,974	1,900,296	53,319	—	53,319	284,456
Ячменя. .	389,224	1,160	390,384	1,952,073	139,382	—	139,382	804,344
Ржи. .	41,066	1,005	42,071	244,814	1,727	—	1,727	11,960
Гороху, фасоли и гречихи.	27,398	160	27,458	197,751	2,603	—	2,603	25,393
Муки.	62,056	2,360	64,416	600,803	4,297	209	4,506	74,431
Итого хлѣба	2,501,275	14,109	2,515,384	18,181,593	1,168,142	5,073	1,173,215	11,454,596
Льнянаго сѣмени	110,693	3,394	114,087	1,401,988	146,621	2,929	149,550	1,754,256
Сурѣпнаго. .	23,593	—	23,593	150,451	3,077	—	3,077	25,002
Кожъ пудъ.	96,121	21,686	117,807	670,768	26,349	14,142	40,491	155,205
Сала.	245,354	3,593	248,947	1,281,972	207,874	1,023	208,897	1,140,984
Свѣчъ стеар.	8,521	—	8,521	53,411	6.032	—	6,032	31,707
Масла коровьяго	9,049	1,801	10,850	97,290	2,777	695	3,472	18,722
Шерсти испан.	189,362	—	189,362	3,391,373	120,035	—	120,035	2,387,686
— простой и козьяго пуху.	—	45,447	45,447	121,691	—	23,368	23,368	52,350
Икры.	1,209	—	1,209	18,827	2,323	—	2,323	41,564
Воску.	347	—	347	51,920	не	из	вѣс	тно.
Всего, съ другими товарами, почти исключительно сельскохозяйственными, на				28,167,464				18,107,660

Изъ азовскихъ портовъ:

	Въ 1857 году.		Въ 1856 году.	
	Количество.	На сумму	Количество.	На сумму.
Пшеницы четвертей	1,367,782	12,202,978	2,201,516	20,741,191
Ячменя	16,174	67,043	—	—
Ржи	37,320	150,280	3,566	23,225
Итого хлѣба въ зернѣ.	1,421,276	12,420,301	2,205,082	20,764,416
Муки пудъ . . .	201,007	220,120	8,472	72,696
Макаронъ	12,586	32,300	9,925	19,885
Льнянаго сѣмени четверт.	372,394	3,957,247	355,458	3,297,870

1) Что всѣхъ произведеній, почти исключительно сельскихъ, вывезено въ 1857 году, изъ черноморскихъ и азовскихъ портовъ на 51,869,230 р., т. е. на 8,266,933 р. болѣе чѣмъ въ 1856 году, въ томъ числѣ:

	Въ 1857 г.	Въ 1856 г.
Изъ Одессы . . . на	27,718,292	17,880,088
» Евпаторіи	302,569	104,996
» Балаклавы	7,500	3,350
» Ѳеодосіи . . .	81,914	25,620
» Керчи	57,189	93,606
» Бердянска	4,776,002	5,504,266
» Таганрога и Ростова	17,054,798	16,921,757
» Маріуполя	1,319,299	3,066,614
Итого	51,869,230	43,602,297

2) Въ числѣ отпущенныхъ товаровъ, хлѣбъ занимаетъ по прежнему главное мѣсто, а именно до 60% въ цѣнности всего отпуска; но этотъ процентъ ниже 1856 года, когда отпускъ хлѣба составлялъ 74%; ибо хотя въ 1856 году отпущено было хлѣба 3,378,297 четвертей, и муки 18,397 пудъ, а въ 1857 хлѣба 3,936,660 четвертей и 213,593 пуда муки, т. е. гораздо болѣе, но въ хлѣбномъ отпускѣ 1856 года было пшеницы 2,895,908 четвертей, на сумму 29,198,890 р., а въ отпускѣ 1857 года только 2,283,489 четвертей, на сумму 21,569,000; остальной затѣмъ хлѣбъ, 1,653,171 четверть, состоялъ изъ кукурузы, ячменя, овса, ржи и другихъ хлѣбовъ низшей цѣнности. Цѣнность всего хлѣбнаго отпуска въ 1857 году была на 30,845,314 руб., менѣе отпуска 1856 года (32,311,593 р.) на 1,457,279 р. (*)

Сурѣпнаго . . .	20,206	127,940	13,645	92,816
Сала пудъ . . .	377,970	1,664,550	146,709	706,635
Масла коровьяго	132,199	815,636	53,836	274,635
Шерсти . . .	255,374	1,991,138	82,089	511,679
Невыдѣланныхъ кожъ	185,410	1,298,182	28,031	182,312
Икры . . .	65,112	250,099	29,253	160,052
Всего съ другими товарами, исключительно сельско-хозяйственными, на		23,150,938		25,494,637

(*) Отпускъ пшеницы уменьшился изъ азовскихъ портовъ на 833,734, и увеличился изъ черноморскихъ на 221,315 р. Не смотря на это увеличеніе, цѣнность

3) Въ отпускѣ остальныхъ отпущенныхъ предметовъ замѣчательны:

	Количество.	На сумму.
Шерсть испанская пуд.	434,736	5,382,511 р.
Шерсть простая и козій пухъ	45,447	121,891 »
Льняное сѣмя четверт.	486,481	5,359,235 »
Сурѣпное	43,799	278,391 »
Кожи невыдѣланныя пуд	303,217	1,968,950 »
Сало	626,917	2,946,522 »
Масло коровье	143,049	912,926 »
Икра	66,321	268,926 »

Въ сравненіи съ 1856 годомъ, отпущено болѣе въ 1857 г.:

Шерсти испанской на	2,483,146 р.
Льнянаго сѣмени на	307,109 »
Сурѣпнаго	160,573 »
Кожъ	1,631,433 »
Сала	1,099,631 »
Масла коровьяго	451,069 »
Икры	67,310 »

4) По сложности годовыхъ цѣнъ, товары обошлись въ слѣдующую цѣну:

	Въ черноморск. порт.		Въ азовск. порт.	
	въ 1857 г.	въ 1856	въ 1857 г.	въ 1856
Пшеница за четверть	10—22	12—18	8—92	9—42
Кукуруза	6—19	6—49	—	—
Овесъ	4—29	5—33	—	—
Ячмень	4—74	5—77	4—14	—
Рожь	5—82	6—99	4—02	6—51
Горохъ, фасоль	7—20	9—75	—	—

отпущенной изъ Одессы пшеницы въ 1856 году составляла 73% цѣнности всего вывезеннаго изъ черноморскихъ портовъ хлѣба, а въ 1857 году процентъ сей простирался только до 51%, между тѣмъ какъ возросъ отпускъ другихъ хлѣбовъ низшей цѣны, въ числѣ коихъ кукуруза, занимавшая въ цѣнности отпуска 1856 года 15,08%, овесъ 2,52%, ячмень 7,03%, рожь 0,01%, заняли въ цѣнности отпуска 1857 года—кукуруза 21,75%, овесъ 10,50%, ячмень 10,75%, рожь 6,12%. Между прочимъ, отпускъ муки и макаронъ изъ черноморскихъ и азовскихъ портовъ, простиравшійся въ 1856 году цѣнностію на 169,012 р. (т. е. 0,05% всего хлѣбнаго отпуска), возросъ въ 1857 до суммы 853,223 р. (т. е. 2,75% всего хлѣбнаго отпуска).

				за пудъ.
Мука за четверть	9—32	16—51	1—09	8—50 (1)
Льняное сѣмя	13—07	11—73	10—62	12—77
Сурѣпное	6—37	8—12	6—33	6—80
Кожи пудъ	5—69	3—83	7—00	6—50
Сало	5—15	5—45	4—66	4—81
Масло коровье	8—97	5—39	6—17	5—10
Шерсть испанская	27—90	19—89	7—79	6—23 (2)
Шерсть простая и пухъ	2—67	2—24	—	—
Икра	15—57	12—50	3—84	5—47 (3)

При сравненіи сихъ цѣнъ оказывается: а) что цѣны на хлѣба были въ азовскихъ портахъ ниже цѣнъ черноморскихъ портовъ, въ оба прошлые года, и что тѣ и другія понизились въ 1857 году; б) что мука и льняное сѣмя вздорожали въ черноморскихъ портахъ въ 1857 году, и упали въ азовскихъ, а сурѣпное сѣмя и сало подешевѣли во всѣхъ портахъ; кожи и коровье масло подорожали вездѣ. Впрочемъ цѣны на многіе предметы едва-ли не ошибочны.

Хотя общій результатъ заграничнаго отпуска 1857 года принесъ чрезвычайныя выгоды южной Россіи, разливъ въ краѣ больше 30,000,000 рублей (за исключеніемъ цѣнности привезенныхъ товаровъ), но ожидать повторенія того же въ будущіе годы едва-ли возможно; ибо, съ одной стороны, двукратныя убыточныя ошибки торговыхъ спекуляторовъ въ хлѣбной торговлѣ повториться не могутъ (4), а съ другой—урожай 1857 года еще почти не обмолоченъ и не проданъ, между тѣмъ какъ требованія на хлѣбъ, съ излишкомъ удовлетворенныя изъ южной Россіи и другихъ мѣстностей, вовсе затихли. Конечно, въ случаѣ неурожая въ западной Европѣ, могутъ возникнуть новыя требованія на

---

(1) По всей вѣроятности должно считать цѣну 8 р. 50 коп. за мѣшокъ, а не за пудъ.

(2) Вѣроятно здѣсь должно понимать шерсть простую.

(3) Сравнивая цѣны на икру Чернаго и Азовскаго моря, должно придти къ догадкѣ, что здѣсь вкралась ошибка въ низкой оцѣнкѣ икры, или что изъ азовскихъ портовъ идетъ за границу другая икра.

(4) По словамъ торговцевъ, одни Одесскіе торговые дома понесли на хлѣбѣ убытку до 4 милліоновъ рублей въ 1857 году.

хлѣбъ; но, при соперничествѣ другихъ мѣстностей, мы можемъ, какъ сказано выше, поддержать требованіе на нашъ хлѣбъ только дешевыми цѣнами.

Разсчитывать на удешевленіе провозныхъ цѣнъ къ портамъ, безъ устройства лучшихъ путей сообщенія, невозможно, ибо цѣны сіи возвышаются въ слѣдствіе уменьшенія удобствъ подножнаго корма и чрезвычайнаго требованія на перевозку, превосходящую мѣстныя перевозочныя средства. Съ уменьшеніемъ естественной растительности травъ въ степяхъ особенно истощается подножный кормъ по чумацкимъ трактамъ, не всегда обезпечивая продовольствіе чумацкихъ воловъ; къ тому же пастбища, сѣно и вода въ колодцахъ подчиняются общему возвышенію поземельныхъ цѣнъ, и тоже дорожаютъ. Поэтому цѣны на перевозку четверти хлѣба за 100 и 300 верстъ доходятъ до 2—4 руб., поглощая большую часть прибыли перваго производителя. Къ тому же издали не всегда можно разсчитывать на выгодныя цѣны, потому что дороги не во всякое время удобопроѣздны; и случается, что хлѣба нельзя доставить ни за какія цѣны; когда же проѣздъ устанавливается, то всѣ спѣшатъ имъ воспользоваться, набиваютъ цѣну провоза, роняя въ то же время портовыя цѣны хлѣба значительнымъ провозомъ онаго.

Равномѣрно нельзя разсчитывать на пониженіе рабочей платы, при ограниченности мѣстнаго населенія и при затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ свободными обывателями въ переселеніи въ край на осѣдлость или для временнаго пребыванія. Конечно, для поселенія свободныхъ обывателей на земляхъ помѣщичьихъ, по добровольнымъ условіямъ, нѣтъ запрещенія; но на это нѣтъ и дозволенія. Составлять поселенія изъ приходящихъ по паспортамъ—неудобно, ибо паспорты выдаются только годовые; мѣнять же ихъ по окончаніи сроковъ посредствомъ переписки обходится дорого. Переписка большею частію кончается тѣмъ, что работникъ, взявъ три или четыре отсрочки у мѣстной полиціи, и выславъ два или три раза деньги за паспортъ (независимо отъ податныхъ денегъ), вынужденъ или оставаться безъ пас-

порта, или отправляться домой, за тысячи верстъ, для полученія новаго паспорта. Присутствіе множества безпаспортныхъ возбудило строгія противъ нихъ мѣры, во время и послѣ войны, причемъ множество случаевъ доказало, что бродяжничество въ степяхъ не есть произведеніе одного крѣпостнаго состоянія, а болѣе дѣйствіе неудобствъ паспортной системы; ибо въ числѣ безпаспортныхъ, большею частію, попадаются люди свободныхъ состояній, которые, пришедъ въ край съ паспортами, пытались достать новые по окончаніи сроковъ, высылали на нихъ деньги, и наконецъ привыкали къ безпаспортному существованію, при выгодности заработокъ и возможности укрывательства. Между тѣмъ, рабочіе вздорожали до крайности, и конечно еще вздорожаютъ при новыхъ потребностяхъ развивающагося хозяйства и разныхъ промышленныхъ предпріятій, возбужденныхъ компаніями для устройства желѣзныхъ дорогъ, портовъ, пристаней, очищенія русла рѣкъ и т. п.

Нѣтъ сомнѣнія, что съ устройствомъ Ѳеодосійской желѣзной дороги измѣнятся, въ пользу нѣкоторыхъ частей восточной полосы края, невыгодныя условія дороговизны рабочихъ и перевозки мѣстныхъ произведеній для заграничнаго торга; но нельзя не пожалѣть, что тѣ же выгоды не выпали доселѣ на долю западной половины края и примыкающихъ къ нему плодороднѣйшихъ въ Россіи Подольской и Кіевской губерній и Бессарабской области, хозяйство которыхъ развилось подъ вліяніемъ постояннаго большаго требованія, и можетъ пострадать отъ перенесенія сего требованія въ другую мѣстность. Конечно, при многосторонней потребности въ желѣзной дорогѣ отъ Одессы къ Бродамъ и Кіеву, независимо отъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ, устройство дороги по всей вѣроятности только отложено; но затѣмъ желательно было бы удовлетворить и другія потребности всего степнаго края на умноженіе рабочихъ силъ.

Въ настоящее время, бессарабскіе и крымскіе землевладѣльцы пользуются выгодами свободнаго труда отъ живущихъ на ихъ земляхъ царанъ (въ Бессарабіи) и Татаръ (въ

Крыму), на основаніи особыхъ узаконеній, по взаимному соглашенію. Распространеніе сихъ узаконеній на весь степной край, съ дозволеніемъ всѣмъ свободнымъ обывателямъ селиться на земляхъ помѣщичьихъ, на добровольныхъ условіяхъ, было бы большимъ благодѣяніемъ и для края, и для тѣхъ поселянъ внутреннихъ малоземельныхъ губерній, которые приходятъ въ край толпами на заработки. Начало такому водворенію уже положено издавна во многихъ мѣстностяхъ, но оно производится только мѣщанами, которые, нуждаясь въ землѣ, нанимаютъ ее у помѣщиковъ по-десятинно, и потому получили названіе десятинщиковъ. Эти десятинщики, при малолюдствѣ края, оказали большое содѣйствіе въ возвышеніи цѣнности такихъ земель, которыя безъ нихъ оставались бы впустѣ. Большею частію десятинщики поселяются одиночно въ степи, и остаются на избранныхъ мѣстахъ въ продолженіе нѣсколькихъ поколѣній. Занимаются они исключительно земледѣліемъ и скотоводствомъ, и исправно платятъ подати и поземельный оброкъ. Многіе землевладѣльцы говорили мнѣ, что при сравненіи поземельнаго дохода, получаемаго отъ крѣпостнаго труда и отъ оброка съ десятинщиковъ, выгоды остаются на сторонѣ послѣдняго. Содѣйствовать умноженію такого рода хозяйствъ тѣмъ болѣе полезно, что въ немъ заключаются начала фермерства, къ которому должно стремиться для пользы сельскаго хозяйства вообще, и которое могло бы со временемъ служить образцомъ для помѣщичьихъ поселянъ, когда они получатъ право свободнаго перехода отъ одного владѣльца къ другому, въ слѣдствіе предпринятыхъ мѣръ къ измѣненію ихъ крѣпостныхъ отношеній.

Съ тѣмъ вмѣстѣ полезно бы оказать содѣйствіе къ облегченію паспортной системы, предоставивъ, съ одной стороны, обществамъ свободныхъ обывателей право увольнять желающихъ на продолжительные сроки—отъ 2-хъ до 7-ми лѣтъ (*), съ тѣмъ, чтобы увольняемый заплатилъ, при по-

(*) Право на 7-лѣтніе паспорты предоставлено рабочимъ, служащимъ въ Амурской компаніи торговли и промышленности (см. Уставъ Комп. Высочайше утвержденной 11 января 1858 г.)

лученіи паспорта, окладъ податей и повинностей за годъ впередъ, и затѣмъ обязанъ былъ, въ продолженіе увольнительнаго срока, гдѣ бы ни находился, ежегодно обмѣнивать, въ мѣстномъ уѣздномъ казначействѣ, старый паспортъ на новый, съ уплатою, каждый разъ за годъ впередъ, оклада податей и повинностей, и съ высылкою въ общество квитанціи въ такой уплатѣ. Этотъ порядокъ, обезпечивающій вполнѣ казенныя подати и общественныя повинности, былъ бы чрезвычайно выгоденъ для рабочихъ, ибо сберегъ бы много времени и денегъ на полученіе отсрочекъ и новаго паспорта, и отнялъ бы поводъ у рабочихъ къ незаконному бродяжничеству, а у землевладѣльцевъ къ укрывательству безпаспортныхъ.

Дороговизна рабочихъ, стѣсняющая всѣ хозяйственныя соображенія, имѣла однакожъ частное полезное вліяніе, побудивъ нѣкоторыхъ помѣщиковъ къ выпискѣ механизмовъ и улучшенныхъ орудій, сокращающихъ человѣческій трудъ и содѣйствующихъ сколько нибудь устраненію вредныхъ случайностей степнаго хозяйства. Это особенно сдѣлалось замѣтно въ Херсонской губерніи, со времени быстраго возрастанія цѣнъ на земли, и преимущественно съ 1857 года. Въ числѣ механизмовъ, между прочимъ, замѣчательны конныя жнеи и перевозные паровые двигатели для движенія молотилокъ, вѣялокъ, мукомольныхъ мельницъ и другихъ хозяйственныхъ машинъ. Первый, рѣшившійся на выписку пароваго перевознаго двигателя и жатвенной машины, былъ помѣщикъ Малаховскій, имѣющій помѣстье въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Одессы, и производящій обширный посѣвъ хлѣба. Онъ выписалъ ихъ въ 1856 году, но получилъ поздно, и потому воспользовался только паровымъ двигателемъ для обмолота своего хлѣба, а жатвенную машину отправилъ въ кіевское имѣніе своего родственника, полковника Попятовскаго. Хотя помощію пароваго двигателя обмолоченъ былъ весь хлѣбъ, съ большимъ сбереженіемъ издержекъ, но какъ онъ оказался малосиленъ для одновременнаго дѣйствія другихъ механизмовъ (мельницы, вѣялки и др.), то г. Малаховскій рѣшился въ 1857 году выписать машину въ 10

силъ. Онъ ожидаетъ и жатвенную машину. Опытъ бобринецкаго помѣщика, г. Гербеля, былъ рѣшительнѣе. По свидѣтельству извѣстнаго хозяина, г. Гулака, подъ руководствомъ коего дѣлались опыты, жнеи, хотя не вполнѣ оправдали обѣщанія, въ отношеніи образованія сноповъ, можетъ быть въ слѣдствіе неопытности рабочихъ, но жали прекрасно довольно низкій хлѣбъ, который падалъ на землю въ рядахъ, и послѣ собирался конными граблями (*). Въ 10-ти часовую работу, три жнеи, каждая при силѣ пары воловъ и при содѣйствіи одного погонщика, сжинали по 10 десятинъ. (Для скошенія этого пространства косами, потребовалось бы до 25 человѣкъ). Затѣмъ скошенный хлѣбъ, для сбереженія времени, собирался конными граблями, въ вальки и въ копы, и потомъ метался въ скирды, безъ связки въ снопы; къ скирдамъ же, для молотьбы, подвозилась молотильная машина Питца, съ паровымъ двигателемъ, и обмолачивала по 240 копъ, въ теченіе 10-ти часовой работы. Когда случалась надобность въ мукѣ, то сила пароваго двигателя, въ одно и то же время, приводила въ движеніе перевозную мельницу. Для обмолота 240 копъ хлѣба, требовалось 27 человѣкъ рабочихъ, и въ томъ числѣ нѣсколько женщинъ и мальчиковъ; паровый двигатель требовалъ только 4 рабочихъ, и топился кизякомъ.

Описаніе этихъ опытовъ, помѣщенное г. Гулакомъ въ № 1 Земледѣльческой Газеты за 1858 годъ, свидѣтельствуетъ, между прочимъ, о многозначительномъ для здѣшняго хозяйства фактѣ, что хлѣбъ сметанный въ скирды, безъ связки въ снопы, ни сколько не пострадалъ въ скирдахъ во время проливныхъ дождей, между тѣмъ какъ связанный въ снопы и сложенный въ копны былъ отчасти поврежденъ, отчасти испортился. Правда, что весь хлѣбъ г. Гербеля (съ 600 десятинъ) былъ обмолоченъ съ половины іюля до половины

(*) Опыты кошенія травъ посредствомъ жнеи не удались, потому что травы были рѣдки и низки. (Земледѣльческая Газета 1858 г. № 1). Здѣшнія степныя травы почти постоянно низки и рѣдки, и потому едва-ли можно ожидать пользы отъ жней для сѣнокошенія.

сентября; но если, въ одно и то же время, дожди не одинаково дѣйствовали на хлѣбъ, связанный въ снопы и сложенный въ копны, и на хлѣбъ, сметанный въ скирды, безъ сноповой связки,—то есть вѣроятіе, что и дальнѣйшее сбереженіе неснороваго хлѣба въ скирдахъ было бы безопаснѣе. Конечно, при перевозкѣ хлѣба на гумна, сноповая вязка представляетъ болѣе обезпеченія въ сбереженіи хлѣба, но для имѣющихъ средства обмолотить его въ полѣ, до наступленія зимы, представляется огромная выгода въ сокращеніи издержекъ на сноповую вязку и укладку сноповъ въ скирды.

Г. Гулакъ, убѣжденный въ чрезвычайной пользѣ означенныхъ механизмовъ, выписалъ также молотильную машину Питца съ паровымъ двигателемъ, и ожидаетъ къ веснѣ 6 жней. Примѣръ его возбудилъ подражаніе, и многіе выписываютъ тѣ или другіе механизмы. Потребности на механизмы и другія орудія сдѣлались такъ велики, что въ 1857 году раскуплена была большая партія плуговъ, выписанная, по приглашенію моему, баварскимъ консуломъ изъ Баваріи (*). За-то и цѣны на все удвоились. До войны, можно было имѣть саксонскій плугъ въ колоніи Петерсталь (въ окрестностяхъ Одессы) за 18—20 р., а теперь онъ стоитъ 40 р., экстирпаторъ или 7-зубное рало стоило 15 р., а теперь 35 р.; за молотильныя машины, стоящія въ Англіи 200—300 р., платили въ одесскихъ магазинахъ 700 и 900 р.

Чтобы избавиться отъ монополіи мѣстныхъ мастеровъ и торговцевъ, Южное Общество предположило составить акціонерную компанію для устройства механическаго завода, съ капиталомъ въ 500,000 р. сер. Одно извѣстіе объ этомъ возбудило уже, какъ слышно, два подобныхъ частныхъ предпріятія, такъ что, по всей вѣроятности, 1858 годъ не пройдетъ безъ устройства хотя одного завода, для приготовленія земледѣльческихъ орудій и машинъ.

Вмѣстѣ съ убѣжденіемъ въ необходимости и возможности

(*) Такое же приглашеніе сдѣлано было мною австрійскому консулу, но не нашло сочувствія въ австрійскихъ владѣніяхъ.

сокращать человѣческій трудъ и вмѣстѣ сокращать издержки на хозяйственныя работы, начинаетъ по-немногу распространяться убѣжденіе въ пользѣ травосѣянія. Вопросъ о возможности и пользѣ травосѣянія, рѣшенный въ Подольской и Кіевской губерніяхъ, далеко не рѣшенъ доселѣ производившимися опытами въ степяхъ. Сверхъ того онъ побѣдительно оспоривался еще обширными степными сѣнокосами, не требующими труда обработки. Нѣтъ сомнѣнія, что безполезно сѣять травы, когда продовольствіе обезпечено естественною растительностію травъ; но къ сожалѣнію частые неурожаи доказываютъ, что пора подумать о содѣйствіи искусства, дабы устранить скотоводство отъ опасныхъ случайностей недостатка зимняго корма. По всѣмъ примѣтамъ, флора степная измѣнилась, какъ въ слѣдствіе измѣненій почвенныхъ и климатическихъ, такъ и въ слѣдствіе выкашиванія и вытравливанія большихъ пространствъ до обсѣмененія травъ. Въ истощеніи растительности конечно участвовали и участвуютъ какъ сильная распашка степей, такъ и усиленное скотоводство, и между прочимъ неправильная пастьба скота, который часто больше вытаптываетъ травы, чѣмъ съѣдаетъ ихъ. Съ частымъ обнаженіемъ степей, усилилось испареніе влажности, сберегавшейся прежде въ тѣни густыхъ травъ, а вмѣстѣ усилилось и излученіе земнаго тепла, такъ что, небывалые прежде, лѣтніе морозы и жестокія зимы повторяются все чаще и чаще. Хорошо еще, когда зимы бываютъ снѣжны и когда снѣга ложатся ровнымъ покровомъ. При этихъ условіяхъ, естественная растительность не представляетъ полнаго обезпеченія для обширнаго скотоводства, которое между тѣмъ, при всемъ своемъ несовершенствѣ и частой гибели отъ болѣзней, все же представляетъ выгоднѣйшую статью дохода, не требуя много рукъ и издержекъ. Поэтому благоразумные хозяева начинаютъ склоняться на выгоды травосѣянія, и охотно приступаютъ къ опытамъ. Между прочимъ, замѣчательны опыты ананьевскаго помѣщика Криворотова, у котораго уже нѣсколько лѣтъ съ успѣхомъ разведены люцерна и эспарцетъ, посѣянные подъ плугъ, занимая до 15 десятинъ. Эспарцетъ, испытанный на одесской почвѣ и въ

ближайшихъ окрестностяхъ, удается хуже, и кажется останется достояніемъ сѣверныхъ уѣздовъ Новороссійскаго края; люцерна же удается и южнѣе, но съ условіемъ глубокой перепашки или перекопки земли. Инспекція старается содѣйствовать этому движенію и словомъ и дѣломъ, помогая въ выпискѣ сѣмянъ и указывая на лучшіе способы посѣва. Между прочимъ, по совѣту ея, раскупленъ изъ одесскаго депо сѣмянъ, для опытовъ, весь запасъ сѣмянъ Trigonella Foenum-graecum (греческое сѣно), которое, судя по названію и по свидѣтельству Annales d'agriculture, обѣщаетъ хорошіе результаты даже на сухихъ почвахъ (*). Часть этихъ сѣмянъ пріобрѣтена и Инспекціею, для разсылки въ садовыя учебныя заведенія и на Екатеринославскую ферму, которая между прочимъ снабжена, съ разрѣшенія г. Директора Департамента Сельскаго Хозяйства, сѣменами люцерны, эспарцета, разныхъ avena и другихъ.

Къ сожалѣнію, въ то же время въ убѣжденіяхъ хозяевъ не находятъ еще мѣста доказательства пользы древесныхъ защитъ въ степяхъ, хотя эти доказательства осязательно удостовѣряютъ, что земли защищенныя древесными изгородями даютъ втрое, вчетверо и болѣе, лучшіе урожаи, чѣмъ земли безъ защитъ, при одинаковыхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ. Въ прежнихъ отчетахъ Инспекціи, не разъ указывалось на замѣчательные урожаи хлѣбовъ въ саду Бессарабскаго Училища садоводства, посѣянныхъ не золотниками, а четвериками. Въ 1857 году урожай ячменей, овсовъ и конопли былъ (какъ объяснено въ 1-й части отчета) вдвое и втрое лучше, чѣмъ на сосѣднихъ открытыхъ поляхъ. Слѣдующіе опыты 1856 и 1857 годовъ, сдѣланные на хуторѣ г. Иснара, еще болѣе подтверждаютъ важность древесныхъ защитъ:

1) Отъ посѣва 18 декабря на участкѣ защищенномъ деревьями 2-хъ четвертей озимой ржи, по землѣ вспаханной только экстирпаторомъ, получено въ 1857 году 37 четвер-

---

(*) Одесское сѣмянное депо заведено бывшимъ воспитанникомъ Главнаго Училища садоводства, ученымъ садовникомъ Цедербаумомъ, подъ покровительствомъ Южнаго Общества сельскаго хозяйства.

тей (самъ 18,50) отличнаго зерна; между тѣмъ какъ отъ посѣва 20-го декабря $1^1/_2$ четверти той же ржи, на другомъ участкѣ не защищенномъ деревьями, по землѣ хорошо вспаханной нѣмецкимъ плугомъ, получено только $13^4/_5$ четверти зерна низшаго достоинства (самъ 9,23).

2) Отъ посѣва, въ концѣ марта 1857 года, на первомъ участкѣ 4-хъ четвертей гирки получено 65 четвертей отличнаго зерна (самъ 16,25), проданнаго по 8 р. 50 к. за четверть; между тѣмъ какъ отъ одной четверти той же гирки, посѣянной въ степи, на наемномъ сосѣднемъ участкѣ земли владѣльца Грачева, получено только 9 четвертей (самъ 9), проданныхъ по 7 р. за четверть.

3) Въ одно и то же время посѣяны были на укрытыхъ участкахъ: $^1/_2$ четверти арнаутки, 3 четверти ячменя, $^1/_2$ четверти овса и 1 четверть яровой ржи, которыя дали: арнаутка 13 (самъ 26), ячмень 85 (самъ 28,33), овесъ $19^1/_2$ (самъ 39) и рожь $14^3/_5$ (самъ 14,60) четвертей отличнаго зерна; между тѣмъ какъ $1^1/_2$ четверти яровой ржи, посѣянной неподалеку на наемной открытой степи, дали только $10^1/_2$ четвертей (самъ 7,33) плохаго зерна; солома послѣдней ржи была вдвое ниже первой.

Изъ этого слѣдуетъ, что хлѣба посѣянные въ мѣстахъ закрытыхъ, уродились отъ самъ 14,60 до 39,00, между тѣмъ какъ—посѣянные въ степи, не защищенной деревьями, дали урожай только отъ самъ 7,33 до самъ 9,23.

Къ этому надобно прибавить, что въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ травы почти не родились на открытыхъ участкахъ хутора г. Иснара, между тѣмъ какъ на закрытыхъ урожай травъ былъ всегда отличный.

По одесскимъ цѣнамъ, обсадка участка земли въ 26 десятинъ бѣлою акаціею, обведеніе наружнымъ рвомъ и обработка живой изгороди въ теченіе 5 лѣтъ, стоящія 160 р., съ процентами по 8 на 100, окупаются одною продажею возросшихъ деревьевъ на виноградныя колья и хвороста на колья, по истеченіи первыхъ 5-ти лѣтъ. Слѣдственно, живыя изгороди въ сосѣдствѣ Одессы, и во всѣхъ степныхъ мѣстахъ, гдѣ для виноградниковъ нужны колья, не будутъ въ

убытокъ, а составятъ новый поземельный доходъ, ибо вырубленная акація отростаетъ съ новою силою. Правда, что съ удаленіемъ отъ виноградныхъ мѣстностей, расходъ отъ вырубки живыхъ изгородей будетъ уменьшаться, но съ тѣмъ вмѣстѣ будетъ уменьшаться и расходъ на устройство и содержаніе оградъ, въ слѣдствіе болѣе дешевой платы за работу. Если наконецъ доходу и вовсе не будетъ,—чего ожидать невозможно, ибо въ степяхъ каждый кусокъ дерева цѣненъ,—неужели не заслуживаетъ небольшой издержки опытъ, обѣщающій двойной и тройной урожай хлѣба и сѣна, и, можетъ быть, рѣшеніе вопроса о возвращеніи прежняго, не случайнаго, а постояннаго плодородія нашихъ степей.

Убѣжденія основанныя не на теоретическихъ доказательствахъ, а на данныхъ въ очахъ совершающихся,—на лице, и однако же постоянно слышится одинъ отвѣтъ: «обвести оградами 2, 3—10 тысячъ десятинъ невозможно, недостанетъ рукъ; да и какъ уберечься отъ скота (*)?» Дѣйствительно, обвести разомъ живыми изгородями и рвами нѣсколько тысячъ десятинъ трудно; но зачѣмъ не разложить работы на нѣсколько лѣтъ, лишь бы положить доброе начало? Пусть начнетъ отецъ, продолжаетъ сынъ, и кончаетъ внукъ. Бояться постоянно потравы изгородей, въ хозяйствѣ сколько нибудь исправномъ, тоже не слѣдуетъ, ибо, при обширности земель, можно отдѣлять часть земель подъ постоянныя поля и сѣнокосы, съ тѣмъ чтобы они доставляли зимнее продовольствіе скота, между тѣмъ какъ открытыя степи служили бы для весенняго, лѣтняго и осенняго пастбища. Окопанныя наружнымъ рвомъ поля конечно можно защитить отъ скота, если защищаются отъ потравы совершенно открытые посѣвы. При этомъ могутъ произойти важныя перемѣны во всемъ хозяйственномъ распорядкѣ. Теперь посѣвы производятся въ обширномъ размѣрѣ, не съ увѣренностію общаго хорошаго

(*) При заключеніи отчета, я имѣлъ случай говорить о хозяйствѣ г. Гулака съ его сыномъ, отъ котораго узналъ, что г. Гулакъ уже нѣсколько лѣтъ обсаживаетъ ланы на своихъ поляхъ оградами изъ дикихъ вишенъ (ланъ=10 десят.), и уже кончилъ обсадку ¼ части, т. е. до 20 лановъ.

урожая, а только въ надеждѣ, что не тѣ, такъ другіе ланы, при стеченіи благопріятныхъ обстоятельствъ, удадутся. И дѣйствительно, часто ланы одного и того же поля представляютъ большую разницу въ урожаѣ, оттого что одни болѣе подвержены зною или вѣтру, чѣмъ другіе,—одни лежатъ въ падинахъ, другіе на высотахъ, одни засѣяны ранѣе другихъ и воспользовались лишнею влажностію; между тѣмъ какъ ряды живыхъ изгородей должны уровнять относительныя неудобства и возвысить удобства, и сверхъ того представить болѣе равномѣрную защиту отъ испаренія и вывѣтриванія. Теперь, при посѣвахъ сверхъ силъ, земля обработывается небрежно, лишь бы побольше посѣять, и нерѣдко сѣютъ по мягкой землѣ не паханной, подъ наволокъ. Этотъ порядокъ, вошедшій въ обычай, въ основаніи коего лежитъ фаталистическое *авось*, конечно потеряетъ свое основаніе, когда постоянные урожаи на участкахъ защищенныхъ будутъ обезпечивать съ излишкомъ нужды хозяевъ, причемъ, конечно, размѣры полей уменьшатся, и явится возможность располагать болѣе экономически природнымъ плодородіемъ степей.

Это плодородіе становится уже преданіемъ, какъ доказываетъ послѣднее десятилѣтіе. Урожаи бываютъ еще отличные, но они рѣдки и необщи, и въ общей десятилѣтней сложности не составляютъ болѣе самъ 5-й. Доказательства на это были не разъ представлены въ отчетахъ Инспекціи, но здѣсь представляется еще новое и сильное доказательство. По хозяйственнымъ книгамъ Мижирицкой экономіи княгини Воронцовой, Екатеринославской губерніи Павлоградскаго уѣзда, за 30 лѣтъ, оказывается, что сложность хлѣбныхъ урожаевъ не составляетъ даже 4 четвертей съ десятины (*). Сомнѣваться въ точности этихъ цифръ

(*) Урожаи были слѣдующіе:

			Четверти.
Озимая рожь	по	30-ти лѣтней сложности	5,02
Яровая »	»	19 — —	1,91
Озимая пшеница	»	28 — —	3,99
Яровая красная	»	18 — —	2,96
» арнаутка	»	16 — —	3,97

нельзя, тѣмъ болѣе что подробныя о семъ выписки изъ книгъ подписаны управляющимъ экономіею. Между тѣмъ, Павлоградскій уѣздъ слыветъ однимъ изъ урожайнѣйшихъ. Гдѣ же то знаменитое плодородіе южныхъ степей, которое обратилось въ поговорку? Если край производитъ много хлѣба, то это происходитъ, какъ оказывается, не по причинѣ чрезвычайныхъ урожаевъ, а по причинѣ обширныхъ посѣвовъ, дающихъ вмѣстѣ массу хлѣба, которая за продовольствіемъ края, составляетъ, по 10-ти лѣтней сложности, весьма скромный излишекъ—не болѣе 2 милліоновъ четвертей въ годъ (*).

При такихъ невыгодныхъ результатахъ настоящаго образа хозяйства, и при необходимости удешевить нашъ хлѣбъ, для удержанія за южною Россіею первенства въ снабженіи хлѣбомъ западной Европы, пора бы гг. степнымъ хозяевамъ позаботиться о раціональныхъ сподручныхъ улучшеніяхъ, выводящихъ главную статью ихъ дохода изъ среды атмосферическихъ случайностей, тѣмъ болѣе, что, при сбереженіи естественнаго плодородія степей, и скотоводство можетъ быть расширено.

Въ настоящее время, рогатое скотоводство находится не въ цвѣтущемъ положеніи. Съ 1843 года по 1850 годъ, число скота уменьшилось до 1,455,500 головъ—болѣе чѣмъ на 40%; затѣмъ къ 1854 году оно увеличилось до 1,778,000,

Яровая булгарка	по	11-ти лѣтней	сложности		3,42
Овесъ	»	30	—	—	8,64
Ячмень простой	»	30	—	—	6,05
» голый	»	4	—	—	5,09
Греча	»	30	—	—	3,04
Просо	»	30	—	—	4,87
Горохъ	»	17	—	—	2,67
Льняное сѣмя	»	30	—	—	1,85
Конопляное	»	29	—	—	1,75

(*) Въ отпускѣ хлѣба за границу изъ черноморскихъ и азовскихъ портовъ, участвуютъ болѣе чѣмъ на половину губерніи: Подольская, Кіевская, южная часть Харьковской, Воронежской и Саратовской и земли войска Донскаго и Черноморскаго, т. е. пространство гораздо большее, въ сравненіи съ тремя новороссійскими губерніями и Бессарабскою областію.

но снова понесло большія потери въ 1854, 1855 и 1856 годахъ. Если допустить, что скотоводство дошло снова до цифры 1854 года, то, въ такомъ случаѣ, на каждую душу мѣстнаго населенія придется только по 0,54 штуки рогатаго скота, что́ составитъ по двѣ штуки на семейство (считая по 4 души въ семействѣ) (*). При производствѣ въ краѣ всѣхъ почти полевыхъ и перевозныхъ работъ посредствомъ воловъ, оказывается, что численность рогатаго скота весьма недостаточна, если отложить половину 20% на молодой скотъ, и по крайней мѣрѣ 40% на коровъ. И дѣйствительно, плугъ —

(*) По новѣйшимъ свѣдѣніямъ считается:

Въ Екатеринославской губерніи:	рогатаго скота	365,629
	лошадей	76,280
	овецъ	1,736,245
(въ томъ числѣ у государственныхъ поселянъ:		
	рогатаго скота	270,671
	лошадей	25,305
	овецъ	361,688)
Въ Бессарабской Области:	рогатаго скота	522,000
	лошадей	92,000
	овецъ	1,770,000
Въ Подольской губерніи:	рогатаго скота	400,000
	лошадей	118,000
	овецъ	855,000

По числу душъ обоего пола и по количеству земли придется:

		Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.
Въ Екатеринославской губер.	на душу	0,405	0,084	1,924
	» десятину	0,043	0,012	0,285
Въ Бессарабской Области:	на душу	0,573	0,101	1,943
	» десятину	0,120	0,021	0,409
Въ Подольской губерніи:	на душу	0,232	0,068	0,502
	» десятину	0,102	0,030	0,219

Изъ этого видно, что, по числу скота, первое мѣсто принадлежитъ Бессарабской области, второе Екатеринославской губерніи и третье Подоліи. (Въ Австріи, по Тенгоборскому, приходится на душу рогатаго скота: 0,300, въ Пруссіи по 0,333, во Франціи по 0,230; лошадей: въ Австріи по 0,076, въ Пруссіи по 0,100, во Франціи по 0,083; овецъ: въ Австріи по 0,828, въ Пруссіи по 1,049, во Франціи по 0,958).

это главное орудіе для обработки степнаго чернозема, требующее для пашни до 3—4 паръ воловъ, находится только въ распоряженіи зажиточныхъ поселянъ. Прочіе складываются: кто даетъ плугъ, и кто служитъ погонцемъ. Такимъ образомъ полный плугъ съ упряжью требуетъ участія 8 или 10 хозяйствъ (*). Вотъ причина, почему поселяне довольствуются поверхностною вспашкою мягкой земли, съ помощію одной пары воловъ и плохихъ, легкихъ орудій. Иначе и быть не можетъ, когда сѣна рѣдко достаетъ у поселянъ на зимнее продовольствіе скота, а въ худые годы недостаетъ и соломы. Отъ дурнаго и недостаточнаго корма, бываютъ частые падежи, зло которыхъ можно уменьшить только улучшеніемъ кормовъ.

Въ 1857 году падежи были, благодареніе Богу, рѣдки. Жаловались на болѣзнь только въ Екатеринославской и Кіевской губерніяхъ и отчасти въ Бессарабской Области. Для вящшаго обезпеченія скотоводства, полезно бы принять правила, существующаго въ Царствѣ Польскомъ, взаимнаго застрахованія скота. Страхованіе сіе, какъ доносилъ чиновникъ Инспекціи г. Сидоровичъ, командированный въ 1857 г. на Варшавскую выставку, не требуетъ постояннаго взноса процента, дѣйствуя слѣдующимъ образомъ: въ каждомъ уѣздѣ учрежденъ комитетъ, который, при появленіи чумы, отправляется на мѣсто, принимаетъ предохранительныя мѣры, убиваетъ весь больной скотъ, и дѣлаетъ оцѣнку потерь. На основаніи этой оцѣнки, правительство уплачиваетъ немедленно сумму потерь, и возвращаетъ свои издержки посредствомъ раскладки оныхъ на весь скотъ края, взыскивая ихъ своими исполнительными средствами. Этотъ родъ застрахованія кажется единственный для обезпеченія нашего южнаго скотоводства. Онъ конечно прибавитъ по нѣсколь-

---

(*) Въ Подольской и Кіевской губерніяхъ скота еще меньше. Хотя по размѣру полей, число его достаточно, но конечно хозяйство края могло бы извлечь большія выгоды отъ хозяйства молочнаго, теперь ничтожнаго. Препятствія заключаются въ еще меньшемъ достаткѣ природныхъ сѣнокосовъ; почему желательно, чтобы искусственное травосѣяніе распространилось особенно у поселянъ.

ку копѣекъ расхода на каждое животное, но за-то отвратитъ навсегда разореніе.

Породы скота, существующія въ краѣ, уже были описаны въ отчетахъ Инспекціи. Въ 1857 году, ветеринарный врачъ Инспекціи составилъ описаніе еще одной породы, разводимой въ сѣверной Бессарабіи, подъ именемъ Молдавской, мало извѣстной въ хозяйственномъ мірѣ, но замѣчательной по своимъ особенностямъ. Статья сія была напечатана въ Земледѣльческой Газетѣ 1857 года (№ 99), и я считаю нужнымъ указать здѣсь только на главныя ея положенія.

Порода Молдавская въ сѣверной Бессарабіи явилась изъ Трансильваніи, лѣтъ 28 назадъ, послѣ турецкой кампаніи, при расформировкѣ подвижныхъ магазиновъ и парковъ и при продажѣ принадлежащихъ къ нимъ воловъ и вообще скота, бывшаго при обозахъ и большею частію пріобрѣтеннаго во время войны, изъ Трансильваніи и Венгріи. Въ числѣ этого скота были и коровы и молодой скотъ. Все это разошлось по Бессарабіи и образовало новую породу, которая особенно усилилась съ 1848 года, когда, во время венгерской кампаніи, бессарабскіе помѣщики имѣли случай покупать трансильванскій скотъ, по убѣжденію въ его превосходствѣ.

Скотъ этотъ не великъ (*), но хорошо сложенъ; скоро достигаетъ полнаго развитія (въ $2^1/_2$ года), и въ это время становится уже годенъ для работъ и для откармливанія; сильнѣе, снасливѣе, и прочнѣе въ извозахъ, чѣмъ украинскіе

(*) Главные признаки его: средній ростъ—33 вершка; длина тѣла отъ зашейка 3 аршина; тѣлосложеніе правильное, соразмѣрное росту и длинѣ; спина, отъ холки до основанія хвоста, почти совершенно ровная и широкая; шея короткая, круглая и хорошо прикрѣпленная къ головѣ и груди; грива мало замѣтна; голова короткая и широкая, малая и немясистая; морда и ноздри широкія, но зеркальце малое; глаза большіе и веселые; грудь очень широкая и полная; ребра выпуклыя; берцовая кость выгнута наружу, отчего заднія ноги далеко между собою расположены; ноги короткія, тонкія, не мясистыя; копыта малыя и сжатыя; рога тонкіе и короткіе (до 4-хъ вершковъ), но есть волы съ рогами въ 2 вершка и даже камолые; шерсть длинная и мягкая, удлиняется зимою; цвѣтъ шерсти свѣтло-сѣрый съ желтымъ отливомъ, но часто и чисто черный.

волы; откармливается скорѣе и даетъ болѣе мяса и сала, чѣмъ украинскій, а потому и цѣнится до 25 и болѣе процентовъ выше; коровы даютъ молока менѣе украинскихъ, (доеніе продолжается около 5 мѣсяцевъ послѣ отела, среднимъ числомъ не болѣе 4 квартъ въ сутки), но молоко густо и жирно. Къ этому надобно прибавить, что Молдавскій скотъ переноситъ легко всѣ атмосферическія перемѣны, находясь круглый годъ подъ открытымъ небомъ, и пробавляясь нерѣдко зимою гнилымъ сѣномъ или соломою, лишь бы лѣтомъ и осенью имѣть хорошій подножный кормъ на мѣстахъ сухихъ и возвышенныхъ, и особенно хорошую воду. При отличныхъ пастбищахъ, но при недостаткѣ хорошей воды, скотъ сей мельчаетъ.

Молдавскій скотъ распространяется въ губерніяхъ: Подольской, западной части Кіевской и сѣверо-западной Херсонской. Лучшій находится въ уѣздахъ Хотинскомъ, Ясскомъ и Сорокскомъ, у помѣщиковъ Доливо-Добровольскаго Чолака, Гречиныхъ, Якубовичевой, Леонардовъ, Касса и Кешки.

О неудовлетворительномъ положеніи и о причинахъ упадка коневодства, объяснено было въ отчетѣ за 1856 годъ. Къ этому надобно прибавить, что послѣ войны въ Крыму обнаружилась на лошадяхъ короста. Зараза сія занесена англо-французскими лошадьми и мулами, проданными въ большомъ числѣ, по заключеніи мира. Къ сожалѣнію болѣзнь эта заразительна и неизлечима, а потому угрожаетъ гибелью отличной горно-крымской породѣ лошадей.

Степное овцеводство благополучно пережило прошлый годъ; убыль въ стадахъ не превосходила 5%. Шерсть была въ цѣнѣ: грязная испанская отъ 7 до 10 р.; перегонная отъ 12 до 19, мытая отъ 25 до 26 р, за пудъ. Большая разница въ цѣнахъ происходитъ отъ различнаго достоинства шерстей, изъ которыхъ лучшими цѣнятся екатеринославскія, потомъ таврическія и херсонскія; худшими — бессарабскія.

Въ херсонскомъ овцеводствѣ возникъ, между прочимъ, весьма важный вопросъ о томъ — нужно ли поить овецъ?

Опыты, сдѣланные въ 1857 году помѣщикомъ Криворотовымъ въ большомъ видѣ, доказали, что овцы не только обходятся безъ пойла круглый годъ, но менѣе болѣютъ и особенно не подвергаются воспаленію, и сверхъ того замѣтно жирѣютъ. Опыты сіи повторялись и у другихъ помѣщиковъ, но послѣдствія еще не извѣстны. Если вопросъ будетъ рѣшенъ утвердительно, овцеводство выиграетъ много въ гигіеническомъ и экономическомъ отношеніи, при маловодіи степнаго края и рѣдкости особенно въ хорошей водѣ.

Въ положеніи второстепенныхъ отраслей сельскаго хозяйства не произошло особыхъ перемѣнъ. Нужно только прибавить, что извѣстіе, объ устройствѣ желѣзной дороги къ Ѳеодосіи, имѣло большое вліяніе на ѳеодосійское садоводство и виноградарство. Теперь всѣ окрестности Ѳеодосіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на разстояніи 5-ти верстъ, разобраны подъ дачи, сады и виноградники, мѣрою отъ 1 до 4 десятинъ. Фруктовыя деревья едва-ли тамъ удадутся, по сухости почвы, но виноградъ хорошо растетъ и даетъ вино гораздо лучше Судацкаго поливнаго. Около Ѳеодосіи посажено вновь до 2,000 фруктовыхъ деревьевъ и до 300,000 виноградныхъ лозъ.

Д. Струковъ.

РУКОВОДСТВО КЪ ОСУШЕНІЮ И ВОЗДѢЛЫВАНІЮ БОЛОТЪ.

(*Соч. учит. Новгор. семин. П. Введенскаго*) (*)

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

СОБСТВЕННО ОСУШИТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ.

Разсмотрѣвъ по возможности все, болѣе или менѣе, касающееся до осушенія болотъ, приступимъ теперь къ самымъ способамъ ихъ осушенія. Способы эти, смотря по различію осушаемыхъ болотъ, бываютъ различны; главные изъ нихъ слѣдующіе: А) осушеніе помощію канавъ; Б)—помощію колодцевъ; В)—посредствомъ насыпки искусственнаго слоя, и Г)—выкачиваніемъ воды посредствомъ машинъ.

А) *Осушеніе болотъ помощію канавъ.* Осушеніе канавами есть самый обыкновенный и общеупотребительный способъ осушенія болотъ. Употребленіе этого способа такъ обширно, что легче изчислить тѣ случаи, гдѣ онъ невыгоденъ или неудопримѣнимъ, чѣмъ такіе, когда имъ должно пользоваться. О тѣхъ немногихъ случаяхъ, при которыхъ канавы не достигаютъ своей цѣли, мы упомянемъ, когда будемъ говорить о другихъ способахъ осушенія, а теперь займемся осушеніемъ посредствомъ канавъ.

I. *Различные виды канавъ.* По виду своему канавы раздѣляются на *открытыя* и *крытыя, или подземныя.* Здѣсь мы будемъ говорить только о канавахъ открытыхъ, а о подземныхъ упомянемъ въ особомъ прибавленіи.

По цѣли и дѣйствіямъ канавы вообще раздѣляются *на накопныя* (приводныя, водопріемныя) *и отводныя* (спускныя).

Накопныя имѣютъ цѣлію принимать воду, текущую съ возвышенностей, и отрѣзывать ее отъ мѣстъ ниже лежащихъ; онѣ располагаются поперегъ наклона, и дно должны

(*) См. LXVII. Отд. II, стр. 131.

имѣть по возможности горизонтальное. Въ глубину вырываютъ ихъ на столько, чтобъ дно было ниже той почвы, на которой или внутри которой стоитъ предназначенная къ спуску вода.

Отводныя имѣютъ цѣлію принимать воду, изъ накопныхъ канавъ или непосредственно изъ земли, и отводить ее (воду) въ приличное мѣсто; онѣ располагаются внизъ по скату, и дно ихъ должно имѣть извѣстное паденіе.

Нерѣдко одна и та же канава служитъ и накопною и отводною.

Частнѣе канавы раздѣляются на многіе виды, и получаютъ различныя названія. Для большей ясности представляется здѣсь произвольный планъ, на которомъ (черт. 34) означены буквами различные виды канавъ.

Отводный каналъ ab, которымъ отводятъ воду рѣчки или ручья не по самому болоту, а выше его въ сторонѣ. Этотъ каналъ проводятъ до другой рѣчки, ручья или озера, если таковые находятся въ близкомъ разстояніи; въ противномъ случаѣ, обведя его стороною около болота, соединяютъ съ русломъ той же рѣчки или того же ручья, ниже осушаемаго мѣста. Если мѣстность позволяетъ, то отводнымъ каналомъ непремѣнно должно пользоваться, когда протекающая по болоту рѣчка излучиста, имѣетъ медленное теченіе и лежитъ въ низменныхъ торфяныхъ берегахъ.

Обводный каналъ cd перенимаетъ втекающія въ болото постороннія воды. (Объ устройствѣ его см. гл. 5 стран. 201—214). Здѣсь онъ проведенъ по косогору.

Периметрическій каналъ ef проходитъ по периметру болота. Онъ отдѣляетъ осушаемое болото отъ мѣстъ сосѣдственныхъ, съ которыхъ просачивается въ него внѣшняя вода; слѣдовательно этотъ каналъ есть только особый видъ обводнаго канала. Въ Финляндіи, «если обработываемое болото загораживается изгородью, то съ внутренней ея стороны, отступя на 2 аршина, прорывается малая канава и ведется подлѣ изгороди, на все пространство обработываемаго мѣста. Эта канава называется обводною» (*).

(*) Труд. Имп. Вол. Экон. Общ. 1854 г. № 9.

Центральная, или главная канава, gh, проводится по длинѣ болота. Она принимаетъ въ себя воду изъ всѣхъ другихъ канавъ, расположенныхъ по болоту, и потому дѣлается шире и глубже другихъ канавъ.

Спускной каналъ ik, которымъ болотная вода отводится въ ручей, рѣчку и проч., не по болоту уже, а по сосѣднему съ нимъ мѣсту. Ему большею частію дается прямолинейное направленіе. Очень часто онъ служитъ продолженіемъ центральнаго канала.

Боковыя канавы lm на большихъ болотахъ располагаются по ширинѣ ихъ, и впадаютъ въ главную канаву. Онѣ дѣлаются одинаковой глубины съ главною, но уже ея.

Вспомогательныя канавы no проводятся между главною и боковыми, и проводятся или прямо въ главную или въ боковыя канавы. Онѣ дѣлаются уже и мельче главной, располагаются всегда наклонно къ скату поверхности болота, и должны имѣть достаточное паденіе. Онѣ имѣютъ цѣлію облегчить вытеканіе воды съ поверхности и изъ средней глубины болота. Эти канавы подраздѣляются *на большія* (no) и *малыя* (n′o′). Тѣ изъ нихъ, которыя впадаютъ въ главную или въ боковыя, называются большими вспомогательными, а которыя впадаютъ въ большія вспомогательныя,—называются малыми вспомогательными. Разумѣется, что большія должны имѣть и большіе размѣры противъ малыхъ.

Верховыя канавки pq вводятся въ малыя вспомогательныя, имѣютъ цѣлію спускать воду съ поверхности болота; размѣры даютъ имъ малые, и въ послѣдствіи, когда болото обсохнетъ, ихъ уничтожаютъ.

Примѣчаніе. Всѣ эти канавы, т. е. боковыя, вспомогательныя и верховыя для краткости иногда называются *канавами 1-го, 2-го и 3-го разряда.* Называютъ ихъ также *и стрѣлками.*

II. *Устройство и содержаніе канавъ.* При устройствѣ и содержаніи канавъ должно обращать вниманіе на: 1) размѣщеніе канавъ, 2) направленіе и соединеніе ихъ между

собою, 3) форму и паденіе, 4) самое копаніе и орудія для копанія, и 5) укрѣпленіе канавъ и поддержку ихъ.

1) *Мѣста для канавъ* опредѣляются нивеллировкою и сондировкою (см. гл. 4. стр. 146—166). Прежде всего, посредствомъ нивеллировки нужно опредѣлить мѣсто для спускной канавы, т. е. найти тѣ низкія точки на окружности болота, черезъ которыя вода болота должна быть отведена въ ручей, рѣчку или другое подобное мѣсто. Если осушаемое болото глубоко и наполнено водою, то нужно прежде выкопать эту выпускную канаву, чтобъ спустить воду. Если настоитъ надобность въ обводной канавѣ, то она должна быть выкопана сряду послѣ спускной, или даже раньше ея. Затѣмъ должно опредѣлить мѣсто для центральной канавы; по вырытіи ея, легко будетъ размѣщать прочія канавы, потому что болото сдѣлается суше. Всѣ канавы должны начинаться съ возвышенныхъ частей болота, и устьями примыкать къ низкому мѣсту, гдѣ собравшаяся вода и уходитъ въ выпускной каналъ. Для центральной, или главной канавы должно выбирать самыя низкія точки на срединѣ болота, чтобъ вода изъ другихъ канавъ удобнѣе могла стекать въ нее. Прочія канавы нужно также размѣщать между выпуклостей почвы, потому что съ возвышенностей вода сама собою стекаетъ въ низины. Разумѣется, что если на протяженіи канавы встрѣтятся большія и глубокія ямы или впадины, то ихъ должно обходить и засыпать землею, вырываемою изъ канавъ: въ противномъ случаѣ, изъ-за такихъ ямъ, потребовалось бы въ другихъ мѣстахъ копать канаву очень глубоко.—На болотахъ, имѣющихъ почву твердую или, подъ тонкимъ слоемъ жидкой почвы, твердую подпочву, для размѣщенія канавъ достаточно одной нивеллировки. Но на болотахъ торфяныхъ, моховыхъ и вообше вездѣ, гдѣ твердый грунтъ земли скрывается подъ толстымъ слоемъ грязи, моха, торфа и проч., для размѣщенія канавъ, кромѣ нивеллировки, должно прибѣгать къ помощи зондировки, — да и самыя канавы размѣщаются здѣсь иначе. Узнавъ посредствомъ зонда—на какой глубинѣ находится подпочва, не пропускающая сквозь себя воды, всѣ

канавы стараются располагать по возвышеннымъ мѣстамъ подпочвы, потому что канавы должны достигать твердаго грунта или, сколько возможно, быть ближе къ нему. Если возвышенности слишкомъ извилисты или пересѣкаются впадинами и выдавшимися изъ земли грядами, то канавы нѣсколько уклоняютъ, встрѣчающіяся ямы наполняютъ камнемъ и землею, а выдавшіяся мѣста прорѣзываютъ, сохраняя паденіе всегда равномѣрнымъ.

2) *Направленіе канавъ и соединеніе ихъ между собою.* По прямолинейнымъ канавамъ вода скорѣе стекаетъ, а при поворотахъ течетъ медленнѣе, и чѣмъ круче поворотъ, тѣмъ болѣе препятствія теченію воды. Не всегда, разумѣется, можно давать канавамъ прямолинейное направленіе; но всегда и непремѣнно повороты слѣдуетъ дѣлать закругленными, и чѣмъ радіусъ закругленія будетъ больше, тѣмъ лучше. Такое устройство канавъ основано на томъ, что текущая вода, гдѣ бы то ни было, встрѣчая крутой поворотъ или выдавшійся какой либо предметъ изъ берега или со дна, образуетъ всегда вертикальные водовороты, которыми не только размываетъ берега, но и самое дно. Кромѣ того при поворотахъ водяная струя, ударивъ въ одинъ берегъ, отражается на другой, и, встрѣтивъ слабый грунтъ, размываетъ его и уноситъ въ противоположную сторону: вотъ отчего въ рѣкахъ и канавахъ происходятъ излучины, косы и мели. Никогда не должно допускать встрѣчи канавъ (особенно большихъ) между собою подъ прямымъ угломъ; самое выгодное соединеніе канавъ то, когда одна изъ нихъ впадаетъ въ другую по касательной линіи закругленіемъ (черт. 35). Встрѣча канавъ подъ прямымъ угломъ, кромѣ показанныхъ неудобствъ, имѣетъ еще слѣдующее: когда двѣ струи воды встрѣчаются перпендикулярно, тогда уменьшается ихъ скорость; между тѣмъ, когда эти два теченія сходятся почти по касательной линіи, то ихъ общая скорость увеличивается, не размывая береговъ и не оставляя осадка.

Соединеніе канавъ подъ прямымъ угломъ можно допустить: а) когда изъ накопной канавы ведется отводная, b) когда небольшая канавка впадаетъ прямо въ центральную,

c) когда соединяются между собою малыя вспомогательныя канавы, во мху или торфѣ (впрочемъ во мху и торфѣ можно допустить это и для большихъ канавъ вообще), d) когда на мѣстѣ ровномъ дѣлается сѣть небольшихъ горизонтальныхъ канавъ

Примѣчаніе. Замѣтимъ еще, что если мѣстность позволяетъ, то канавамъ хорошо давать направленіе съ сѣвера на югъ, чтобъ полуденное солнце могло кидать лучи свои вдоль по канавамъ и топить весенній снѣгъ, который въ канавахъ, идущихъ по другому направленію, долго остается на днѣ ихъ.

3) *Форма канавъ и паденіе ихъ.* Чтобъ канавы, исполняя должнымъ образомъ свое назначеніе, въ то же время были прочны,—для этого дается имъ опредѣленная форма и, гдѣ нужно, извѣстное паденіе. Форма эта (профиль, разрѣзъ) опредѣляется глубиною канавы, шириною подошвы, или дна, и большею или меньшею отлогостію боковыхъ стѣнъ.

a) *Глубина,* на которую должна быть вырыта канава, совершенно зависитъ отъ мѣстности и тѣхъ цѣлей, для которыхъ вырывается канава; а потому касательно этого предмета нельзя постановить опредѣленныхъ правилъ. Здѣсь можно замѣтить только: 1) что на мѣстахъ ровныхъ канавы должны быть такъ глубоки, чтобы при соотвѣтственной ширинѣ могли вмѣщать въ себя всю воду, которая должна протекать по нимъ; 2) на мѣстахъ неровныхъ канавамъ нужно давать такую глубину, чтобы вода не переливалась черезъ края ихъ на низинахъ, и чтобы не требовалось лишняго снимать и съ возвышенностей (измѣненіе глубины канавъ на мѣстахъ неровныхъ опредѣляется нивеллировкою); 3) канавы, служащія для отвода воды изъ котловинъ, ямъ и т. п., должны имѣть дно ниже или по крайней мѣрѣ на одинаковой глубинѣ съ самою низкою точкой вмѣстилища воды; 4) канавы обводныя, водопріемныя и центральныя должно копать такъ глубоко, чтобъ дно ихъ лежало ниже той почвы, въ которой держится вода, или которая пропускаетъ сквозь себя воду, если поименованныя канавы ведутся по такимъ почвамъ.

b) *Ширина подошвы, или дна,* зависитъ отъ той массы воды, которая будетъ проходить по канавѣ. Ширина дна обыкновенно дѣлается въ 4—6 вершковъ, и въ томъ только случаѣ, когда канава должна вмѣстить въ себя много воды, увеличиваютъ ширину ея дна. Ширина дна, не смотря ни на какія неровности почвы, должна быть одинакова на всемъ протяженіи канавы. Только въ тѣхъ канавахъ, которыя принимаютъ въ себя канавы побочныя и въ которыхъ, по мѣрѣ впаденія этихъ канавъ, значительно увеличивается объемъ воды отъ начала до конца, — необходимо увеличивать и ширину дна, соразмѣрно количеству прибывающей воды. Дно большею частію дѣлается плоское. Но небольшія боковыя канавы (2-го и 3-го разряда) лучше дѣлать съ дномъ закругленнымъ для того, чтобы облегчить и сцентрировать теченіе воды, и тѣмъ предупредить засореніе и размываніе дна и боковъ, что всегда случается съ канавами, имѣющими плоское дно.

c) *Величина откосовъ* зависитъ отъ качества почвы и быстроты, съ которою движется вода въ канавѣ. Чѣмъ больше связи между частями почвы и чѣмъ медленнѣе течетъ вода, тѣмъ круче можно дѣлать бока канавы; а чѣмъ рыхлѣе почва и быстрѣе теченіе, тѣмъ отложе должно дѣлать откосы. На почвахъ торфяныхъ для канавъ накопныхъ бока можно дѣлать вертикальные, такъ что верхнее отверстіе равно будетъ ширинѣ дна. На землѣ плотной и твердой откосы дѣлаются въ 45° или половину прямаго угла; въ такомъ случаѣ верхнее отверстіе канавы равно будетъ двумъ глубинамъ съ прибавкою ширины дна. На чертежѣ 36 CC изображаетъ дно канавы, DC ея глубину, а AB верхнюю ея ширину. Если уголъ ACD равенъ 45°, то AD=DC и AB=2 DC+CC (*). На рыхлыхъ почвахъ откосы дѣлаютъ гораздо отложе, такъ что верхнее отверстіе измѣряется тройною и даже четверною глубиною канавы (черт. 37) съ при-

---

(*) Это технически называется одинъ на одинъ, т. е. вышина AE откоса AC равна его основанію EC.

бавкою ширины дна (*). Отложе этого уже не дѣлаются откосы. Очевидно, что чѣмъ отложе дѣлается откосъ, тѣмъ больше увеличивается выемка земли при рытіи канавъ, и тѣмъ больше уменьшается поверхность воздѣлываемой земли; но за-то тѣмъ больше увеличивается и прочность канавы.

Величина откоса, не смотря ни на какія неровности почвы, должна быть соблюдаема одна и та же на протяженіи всей канавы; верхнее же отверстіе канавы на мѣстахъ неровныхъ должно измѣняться, т. е. увеличиваться или уменьшаться, смотря по возвышенію или пониженію мѣстности. Если напримѣръ въ канавѣ, имѣющей глубину въ 3 фута, а ширину въ 2, верхнее отверстіе при откосахъ въ 45^0 равно 8 футамъ $(3+3+2=8)$, то, при возвышеніи мѣстности на протяженіи этой канавы на 1 футъ, верхнее отверстіе будетъ равно 10 $(4+4+2=10)$; а при пониженіи мѣстности на 1 футъ, верхнее отверстіе будетъ равно 6 футамъ $(2+2+2=6)$. Хорошо бы было, если бы откосы не упирались подъ угломъ въ постель канавы, а соединялись бы съ нею закругленіемъ (черт. 3); но такое устройство, при большихъ и глубокихъ канавахъ, было бы затруднительно какъ при производствѣ работъ, такъ и при вычисленіи выемки земли. По крайней мѣрѣ рекомендуется дѣлать такія закругленія для небольшихъ канавъ на такихъ мѣстахъ, которыя сряду по осушеніи предназначаются подъ лугъ или выгонъ. . . . .

д) *Паденіе* (скатъ, наклонность) дается только такимъ канавамъ, которыя должны проводить воду изъ одного мѣста въ другое. Канава по всей длинѣ своей должна имѣть *паденіе совершенно равномѣрное*, безъ чего она въ иныхъ мѣстахъ будетъ размываться, въ другихъ засоряться. Изъ опыта извѣстно, что самая удобная наклонность канавы есть та, когда дается ей на 100 саженъ длины отъ 3 до 5 вершковъ паденія. Не хорошо, если для облегченія труда при копаніи дается канавамъ паденія менѣе 3 вершковъ на

(*) Это технически называется 1 на 1,5 или 1 на 2, т. е. основаніе откоса равно полуторѣ или двумъ его высотамъ.

100 саженъ, напримѣръ 1 верш., потому что, хотя канавы и могутъ еще служить для отвода воды, но теченіе въ нихъ бываетъ очень медленно, отчего канавы легко засоряются иломъ, заростаютъ травою и проч. Не хорошо также, если канавамъ дается паденіе болѣе 5 вершковъ на 100 саженъ, что случается видѣть въ канавахъ, проводимыхъ по косогорамъ. Правда, чѣмъ болѣе паденіе, тѣмъ быстрѣе течетъ вода и тѣмъ меньше можетъ быть профиль канавы для отвода извѣстнаго количества воды; но, съ другой стороны, чѣмъ быстрѣе теченіе, тѣмъ скорѣе размываются канавы, и при извѣстной скорости воды никакой грунтъ земли не удержится отъ размыва; посему быстрота воды или, что одно и тоже, паденіе канавы должно имѣть извѣстный предѣлъ.

При рытіи канавъ встрѣчаются различные грунты земли; почему здѣсь прилагается таблица (*), въ которой показанъ предѣлъ скорости воды для каждаго изъ поименованныхъ сортовъ земли:

	Въ секунду.		Что составитъ паденія на 1 саж. вершк.
1) Глина, распускающаяся въ водѣ, можетъ выдержать скорость воды, не размываясь, до	0,265	фут.	0,26529
2) Глина горшечная, до	0,265	»	0,26529
3) Гравій, величиною съ анисовое зерно	0,354	»	0,34758
4) Глина	0,500	»	0,48977
5) Гравій, величиною съ горохъ .	0,620	»	0,60874
6) Желтый песокъ средней величины	0,712	»	0,69742
7) Крупный песокъ	1,000	»	0,97954
8) Гравій величиною съ бобъ . . .	1,066	»	1,04419
9) Крупный гравій	2,000	»	1,95900
10) Кремни	2,010	»	1,96887
11) Голыши величиною около 0,062 дюйма въ діаметрѣ	2,134	»	2,09033

(*) Труд. Имп. Вол. Эк. Общ. 1853 г. «Практич. замѣч. объ осушкѣ болотъ».

12) Кремни угловатые, объемомъ въ куриное яйцо	3,198	фут.	3,08457
13) Кремнистый щебень	4,000	»	3,91810
14) Угловатые кремни, слившіеся на днѣ, — также мягкій сланецъ	5,000	»	4,89771
15) Слоистыя скалы	6,000	»	5,87720
16) Твердыя скалы	10,000	»	9,79540

Въ этой таблицѣ показанъ предѣлъ наибольшаго теченія воды и наибольшаго паденія канавъ на различныхъ грунтахъ. Болѣе этого паденія канавы не могутъ выдержать. Посему, если поверхность воды, по которой надо проводить канаву, очень поката, то для избѣжанія очень большаго, а потому опаснаго для прочности канавъ паденія, приходится вести ее наискось (черт. 38) или зигзагами (черт. 39). Но если этого нельзя сдѣлать, то спускные каналы (потому что они только проводятся по крутымъ мѣстамъ) устраиваются уступами, или падунами (каскадами). На мѣстахъ не слишкомъ крутыхъ, гдѣ слѣдовательно вода будетъ падать съ небольшой высоты, каналы устроиваются съ простыми уступами, которые для прочности выкладываются плитою или булыжнымъ камнемъ (черт. 40). Если же мѣстность очень крута, то на канавахъ дѣлаются падуны съ бассейниками. Чѣмъ съ большей высоты будетъ падать вода, тѣмъ прочнѣе строются подпорныя стѣнки у падуновъ, и тѣмъ просторнѣе съ лицевой стороны стѣнокъ дѣлаютъ бассейники. Устройство такихъ падуновъ видно изъ чертежей 41, 42 и 43-го.

Въ нашемъ климатѣ не должно дѣлать очень высокихъ падуновъ, потому что тамъ, гдѣ вода падаетъ съ значительной высоты, зимою образуется очень толстый слой льда, который долго не таетъ весною.

Очевидно, что устройство каналовъ съ падунами, или каскадами, требуетъ значительныхъ издержекъ; но надобно имѣть въ виду и то, что безъ такого устройства спускаемая вода размоетъ каналъ и образуетъ оврагъ, который можетъ пройти по всему протяженію болота, а за этимъ главнымъ оврагомъ послѣдуютъ другіе отъ поперечныхъ канавъ. «Мо-

жетъ быть замѣтятъ», говоритъ г. Селивановъ (*), «что болота отъ овраговъ будутъ гораздо суше, но примемъ за правило, никогда не вдаваться въ крайности при подобныхъ работахъ, что и объясняется слѣдующимъ: во-первыхъ, на такой мѣстности часть земли не принесетъ никакого дохода, весеннія и дождевыя воды будутъ уносить черноземъ, навозъ и другія органическія частицы, питающія растенія,— проѣзжія дороги будутъ затруднительны; во-вторыхъ, случаются годы засухъ, то какъ полезно было бы, при самомъ спускѣ воды изъ болотъ, устроить спускъ (вешнякъ, бейшлотъ)! Тогда можно запирать воду въ осушенномъ болотѣ и по желанію наводнять землю. Простая ирригація, но весьма полезная. Если же мѣстность поката и значительнаго пространства, можно устроить нѣсколько спусковъ. Въ третьихъ, при выпускѣ воды изъ болотъ, кромѣ падуновъ, устройте по длинѣ косогора или по покатому мѣсту *совершенно горизонтальные ровики*, какъ показано на черт. 44,—и вмѣсто того, чтобы спускать воду прямо внизъ, обратите ее, когда вамъ заблагоразсудится, въ эти ровики; въ послѣдствіи увидите, что прежде такого наводненія по косогору или по покатому мѣсту росла скудная трава; но послѣ наводненія вы получите укосъ травы, ничѣмъ не уступающей хорошему лугу—ни количествомъ, ни качествомъ; если же покатости поросли лѣсомъ, то приростъ его будетъ болѣе. Такіе ровики хорошо устроивать на всякомъ косогорѣ или покатости для одной дождевой воды; результатъ выдетъ тотъ же, только въ томъ разница, что здѣсь вы не можете, по желанію своему, наводнять ровики. Дѣйствіе ирригаціи на прибыль растеній очень легко объясняется, ибо воды, будутъ ли онѣ дождевыя или искуственныя, падая на косогоры, быстро стекаютъ и всасываются весьма мало,—между тѣмъ въ ровикахъ онѣ стоятъ и, просасываясь постепенно, смачиваютъ корни растеній, отчего они сильно растутъ. Ровики должны дѣлаться такъ, чтобъ дно

(*) Труды Имп. Вол. Экон. Общ. 1853 г.

ихъ было почти при поверхности земли; иначе, ежели ихъ углубить очень въ землю, то просасывающаяся изъ нихъ вода можетъ идти глубоко подъ поверхностію и не мочитъ корней растеній, въ особенности травъ. Пространство между ровиками, само собою разумѣется, слѣдуетъ оставлять шире при крутыхъ скатахъ, а при пологихъ сближать».

Примѣчаніе. Самые простые шлюзы устроиваются такимъ образомъ: на избранномъ мѣстѣ забиваютъ перпендикулярно ручною бабою 2 нетолстыя сваи а (черт. 45), предварительно вынувъ изъ нихъ пазы b, для свободнаго въ нихъ хода досчатаго щита с, сбитаго на шпонки d. Когда сваи будутъ вбиты, тогда запустить въ ихъ пазы, до дна канавы, плотно пригнанный брусокъ е, въ которомъ также долженъ быть вынутъ пазъ. Опустивъ въ пазы b досчатый щитъ с, зарубить на сваяхъ а шипы и насадить насадку f; эта насадка, вмѣстѣ съ брускомъ е, необходима для удержанія въ одномъ положеніи свай, а слѣдовательно и пазовъ, въ которыхъ будетъ двигаться щитъ с. Выше и ниже шлюза берега канавы, на небольшое пространство, забираются досками g: для этого, отступя отъ шлюза на 2—3 аршина въ ту и другую сторону, забиваютъ 4 сваи h. Доски g однимъ концомъ прикрѣпляются къ сваямъ а, а другимъ къ сваямъ h. Пространство i между досками и берегами канавы набивается глиною. Наконецъ дно канавы ниже шлюза выкладываютъ камнемъ или, за недостаткомъ камня, фашинами, укрѣпляя ихъ деревянными крюками.

4) *Копаніе канавъ и орудія для копанія.* При копаніи канавъ надобно поступать такимъ образомъ: по опредѣленному предварительно направленію канавы, отмѣчаютъ колышками аа (черт. 46) ширину дна ея, ставя колышки попарно одинъ противъ другаго на ширину дна, а пара отъ пары по направленію канавы саженъ на 5, 10 и болѣе. Полезно также колышками опредѣленной величины обозначить глубину канавы,—именно при началѣ и концѣ ея, равно и по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ почва повышается или понижается. Смотря потому—съ какимъ откосомъ должна быть канава, въ началѣ ея, отъ каждаго изъ колышковъ аа отмѣриваютъ, перпендикулярно къ направленію канавы, 1, $1^1/_2$ или 2 глубины; то же дѣлаютъ на всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ глубина должна измѣняться. Линіи, проходящія черезъ точки

bbbb и b'b'b'b', покажутъ величину верхняго отверстія въ разныхъ мѣстахъ канавы. Послѣ сего, еще до начала копки, должно осмотрѣть—нѣтъ ли на протяженіи проектированной канавы дерна. Если онъ есть, то срѣзать его и сложить въ штабели на сторонѣ, гдѣ можетъ предвидѣться въ немъ надобность (*). Сначала дернъ нужно рѣзать по линіямъ bb и b'b', которыя на дернѣ можно обозначить натянутыми на колышки веревками; потомъ уже дѣлить дернъ на штуки правильной и ровной величины.

Для облегченія труда при рѣзкѣ и подъемѣ дерна, употребляются приспособленныя къ этому дѣлу *косырь* и *лопаты*. Когда рѣзка дерна производится на небольшомъ пространствѣ, тогда довольствуются *серповиднымъ косыремъ*, какой представленъ на черт, 47. Онъ по наружной сторонѣ, (по горбу) на двѣ трети длины, равно и въ закругленномъ концѣ, наваренъ сталью и навостренъ; въ срединѣ же имѣетъ утолщеніе для прочности. Употребленіе его весьма просто: горбомъ отъ себя рѣжутъ дернъ въ длину, а закругленнымъ острымъ концемъ поперегъ, таща косырь къ себѣ.

Для производства большихъ работъ дѣлаютъ *круглый косырь* (черт. 48). Онъ состоитъ изъ желѣзнаго или стальнаго диска, величиною въ діаметрѣ отъ 10 до 12 дюймовъ, толщиною къ концу отъ $^3/_4$ до $1^1/_4$ линіи. Съ каждой стороны диска прикрѣпляются заклепками желѣзные кружки G до 7 дюймовъ въ діаметрѣ и до 5 линій толщиною. Эти кружки утвердятъ дискъ и не пустятъ его слишкомъ глубоко въ землю. Ручка къ круглому косырю выковывается кривою вилкою съ трубкою; въ эту вилку вводится на оси (для которой въ центрѣ косыря должно быть просверлено круглое отверстіе) круглый рѣзакъ, и между нимъ и внутренними щеками вилки вставляются еще два небольшіе

(*) Если предвидится надобность въ дернѣ, не должно пренебрегать сборкою его по канавамъ, потому что на сторонѣ брать — лишній трудъ; при томъ если оголимъ мѣсто на лугу, то оно долго не заростетъ, а если сдѣлаемъ это по косогору, то его можетъ еще размыть вода.

желѣзные кружка, которые къ центру толще, нежели къ концамъ, чтобъ ими уменьшить треніе и облегчить движеніе круглаго рѣзака въ вилкѣ. Нарѣзка дерна круглымъ косыремъ весьма легка и быстра.

Тамъ, гдѣ дернъ толстъ, твердъ и проникнутъ толстыми кореньями, особенно кореньями кустарниковъ, для рѣзки его употребляются такъ называемыя *дерновыя сѣчки*, которымъ дается форма *топора* (черт. 49) или *ножа* (черт. 50). Первыя дѣлаются длиною въ 7 вершковъ, и хороши на земляхъ плотныхъ, для дерна наполненнаго толстыми кореньями; вторыя дѣлаются длиною также въ 7 вершковъ, и на обыкновенныхъ почвахъ предпочитаются первымъ.

Для ускоренія работы, при рѣзкѣ очень твердаго дерна, можно употреблять *корнерѣзъ* (черт. 51) и *рѣзачную соху* (черт. 52). Главное условіе при построеніи корнерѣза состоитъ въ томъ, чтобъ дать ему надлежащую прочность; особенно ножъ a, со стержнемъ b (который замѣняетъ здѣсь плаху), должны быть такъ хорошо соединены съ корпусомъ, чтобъ составляли какъ-бы одно цѣлое. Чтобъ ножъ не вращался и не соскальзывалъ въ сторону, для этого стержень долженъ имѣть ширины 3 вершка и быть врѣзанъ внизу и вверху въ поперечники c и d, какъ показано на чертежахъ. Трубницу e рѣзца надобно дѣлать не круглою, но широкою и угловатою, по формѣ стержня, и прикрѣпить къ нему болтами или заклепкою, чтобъ ножъ сидѣлъ на немъ неизмѣнно. Соединеніе ножа съ корпусомъ (основаніемъ, или станомъ) производится помощію двухъ желѣзныхъ звѣньевъ или прутиковъ f, концы которыхъ загнуты въ кольцо, и веревками. Само собою разумѣется, что передній край ножа долженъ быть наваренъ сталью, и его слѣдуетъ постоянно держать острымъ, если желаютъ, чтобъ онъ разрѣзывалъ корни.

Рѣзачная соха устройствомъ подобна ложчатой сохѣ, описанной ниже, и отличается отъ этой послѣдней только тѣмъ, что сошникъ на ней, какъ на русской сохѣ, съ однимъ перомъ и на разсоху садится перомъ кверху.

Для снятія отрѣзаннаго дерна употребляются *дерновыя*

лопатки (черт. 53). Онѣ бываютъ въ ширину плоскія, а по длинѣ очень легко закруглены. Конецъ лопатки острый и по срединѣ сдѣлана выемка, ибо клинъ легче входитъ, чѣмъ ребро. Трубка длинная и приподнятая для того, чтобъ она не терлась объ дернъ, когда лопатка впускается подъ него. Деревянная ручка выгнута, чтобъ рабочій могъ ею работать съ удобностію, не наклоняясь очень низко.

Тамъ, гдѣ недостаточны лопатки, употребляются мотыки, показанныя на черт. 54 и 55. Для отдѣленія дерна отъ кочекъ, употребляется мотыка, показанная на 56 чертежѣ.

Иногда для отдѣленія отрѣзаннаго дерна употребляютъ конную мотыку, соху безъ палицы и, такъ называемую, *ложчатую соху*. Эта послѣдняя по малоизвѣстности требуетъ подробнаго описанія. Она «состоитъ изъ разсохи круглой, березовой, длинной, чтобъ свободно было за рукоятку держать человѣку (черт. 57): а—рукоять; б—разсоха; в—дышло 3 аршина длины, толщины не много толще оглобли; г—засовъ, который заколоченъ на дышлѣ въ провернутую скважину (держась за него, два человѣка дѣйствуютъ этою сохою, а третій держитъ сзади за рукоять, и управляетъ орудіемъ); д—загвоздка дышла сзади разсохи; е—веревочная подкручина для дышла съ разсохою; ж—сошникъ, насаженный на разсоху, вѣсомъ 6 фунтовъ, длиною съ трубкою 9 вершковъ. На обѣ стороны отъ трубки отбиты углами перья по $2^1/_2$ вершка; какъ у сошника сохи, съ обѣихъ сторонъ къ оконечности сошника, копья перьевъ должны отбиваться отъ средины сошника къ краю, съ нижней стороны завастриваться и выгибаться, на подобіе столовой ложки, на обѣ стороны косвенно. Садить сошникъ на разсоху надобно плашмя, чтобъ трубка была загнута внизъ, а перья вверхъ» (*).

По снятіи дерна, принимаются за самую копку. Копать обыкновенно начинаютъ съ самой низшей части осушаемой земли, чтобъ вода стекала и не препятствовала рабочимъ.

(*) Земл. Газ. 1855 года № 55.

Землю, вырываемую изъ канавы, должно выкидывать сколько возможно далѣе, чтобъ она не давила и не обламывала боковъ канавъ, чтобъ она не смывалась въ канаву дождевою водою, не мѣшала водѣ стекать въ канаву, и чтобъ въ случаѣ надобности не препятствовала расширить канаву. Если вода препятствуетъ рыть канаву до надлежащей глубины, то сначала копаютъ ее на столько, на сколько это возможно; въ послѣдствіи, когда вода стечетъ, углубляютъ канаву. Такія остановки въ копаніи случаются иногда нѣсколько разъ, прежде нежели достигнутъ требуемой глубины. При копаніи канавъ глубокихъ, по достиженіи глубины около $2^1/_2$ аршинъ, обыкновенно бываетъ затруднительно выбрасывать землю прямо на поверхность; въ такомъ случаѣ въ канавѣ дѣлаютъ одинъ или нѣсколько уступовъ. Землекопъ, стоящій на днѣ, бросаетъ землю на уступъ находящійся выше его; другой работникъ, стоящій на этомъ уступѣ, бросаетъ эту землю на слѣдующій уступъ, и т. д. Если канаву копаютъ поперегъ покатости, то землю нужно выбрасывать на край менѣе возвышенный.—Чтобъ канава выведена была съ одинаковымъ откосомъ боковыхъ стѣнъ, полезно для повѣрки употреблять шаблонъ, сдѣланный изъ досокъ соотвѣтственно профилю канавы. Для соблюденія же горизонтальности или извѣстнаго паденія на днѣ канавы, употребляется ватерпасъ; а тамъ, гдѣ нельзя пользоваться ватерпасомъ, употребляютъ описанный выше (стр. 151) инклинометръ.

Орудія, употребляемыя для копанія канавъ, слѣдующія: *Лопаты* разнаго рода деревянныя и желѣзныя. Деревянныя лопаты предпочитаются желѣзнымъ при копаніи канавъ, потому что онѣ при значительной величинѣ легки и удобны для упора ногою. Онѣ дѣлаются довольно толстыя съ желѣзнымъ, сталью навареннымъ, наконечникомъ, который можно оттачивать. На черт. 58 представлена деревянная лопата съ закругленнымъ наконечникомъ, а на черт. 59— такая же лопата съ прямолинейнымъ наконечникомъ. Эти лопаты преимущественно употребляются для копанія; а если работа производится на землѣ, насыщенной водою, то и продира вливаютъ ихъ для стеченія воды.

На черт. 60 изображена деревянная лопата съ кривою рукояткою; ею хорошо выбрасывать землю изъ глубины канавъ.

На черт. 61 представлена, такъ называемая, насыпательная лопата, которая дѣлается вся изъ желѣза, и хороша какъ для копанія, такъ и для выбрасыванія земли.

Черт. 62 изображаетъ желѣзный заступъ, употребляемый преимущественно на твердой почвѣ.

Если почва очень тверда, то въ помощь къ лопатамъ берутъ обыкновенные ломы и кирки. Кирки здѣсь употребляются съ толстою, здоровою лапою, имѣющею одинъ заостренный зубъ.

Тамъ, гдѣ толстые коренья и даже стволы древесные препятствуютъ копанію, необходимо прибѣгать къ помощи топоровъ. Топоры здѣсь употребляются узкіе—въ $1^1/_2$ или $2^1/_2$ вершка шириною, и довольно толстые съ острія къ обуху, съ топорищемъ длиннѣе обыкновеннаго.

Для копанія небольшихъ канавокъ, можно употреблять ровяную лопатку, которая похожа на дерновую лопатку, но согнута поперегъ и снабжена съ двухъ сторонъ острыми рѣзаками НН (черт. 63). Она хороша тѣмъ, что вдругъ вырываетъ канавку и даетъ ей надлежащую форму. Куются такія лопатки прежде плоскими, шириною, въ самомъ широкомъ мѣстѣ отъ конца рѣзака до другаго, отъ 11 до 12 дюймовъ, и весь конечный край съ рѣзаками наваривается сталью и завастривается. Ширина лопатки у трубки отъ 4 до $4^3/_4$ дюйма, а толщина въ этомъ мѣстѣ отъ 3 до 4 линій. Длина лопатки отъ начала трубки до конца выдавшихся рѣзаковъ $9^1/_2$ дюймовъ; круглая вырѣзка—2 дюйма по срединѣ. A—представляетъ лопатку съ боку (въ фасѣ), B—въ планѣ, когда она не согнута,—C—въ планѣ, когда она поперегъ согнута, D—въ фасѣ съ остраго конца, гдѣ видѣнъ закругленный листъ, или тѣло лопатки, и наклонные рѣзаки; вверху поперечное разстояніе между рѣзаками до 6 дюймовъ, а глубина до $3^1/_2$ дюймовъ. Передніе края рѣзаковъ скошены по прямой линіи, а заднія ихъ грани болѣе толсты, закруглены и соединены двойною кривизною съ

тѣломъ лопатки. Кромѣ поперечнаго закругленія и передней вырѣзки ровяная лопатка немного погнута и по длинѣ; трубка приподнята и рукоятка выгнута, какъ показано въ фиг. А.

При производствѣ работъ на большомъ пространствѣ, и при достаточно ровной поверхности земли, для прорыванія небольшихъ канавокъ, можно употреблять особаго рода плужокъ, изобрѣтенный Бели-де-Гриньеномъ. Плужокъ этотъ отличается отъ обыкновеннаго устройствомъ лемеха и отвала, также двумя рѣзцами. Лемехъ его согнутъ поперегъ или закругленъ на подобіе ровяной лопатки, наваренъ сталью и заостренъ (черт. 64). Впереди лемеха находятся два рѣзца, немного наклоненные и укрѣпленные на дышлѣ подпорками съ каждой стороны, чтобъ между ними было опредѣленное разстояніе. Рѣзцы предназначены для прорѣзыванія дерна въ двухъ параллельныхъ линіяхъ, по ширинѣ канавы, и тѣмъ должны уменьшать сопротивленіе земли поднимаемой лемехомъ. На одной изъ сторонъ лемеха, приложенъ отвалъ К изъ крѣпкаго листоваго желѣза, который сгибаетъ и отваливаетъ полосу земли вмѣстѣ съ дерномъ; а чтобы отвалъ лучше дѣйствовалъ, онъ дѣлается двойной кривизны, установленъ и укрѣпленъ, какъ показано на фиг. А,— видъ съ боку; фиг. В—видъ въ планѣ; въ фиг.—D лемехъ съ рѣзцами въ фасѣ, а въ фиг. — С въ фасѣ же лемехъ съ отваломъ.—Можно уничтожить оба рѣзца, придѣлавъ къ сошнику два рѣзака, какъ въ ровяной лопаткѣ. Этотъ лемехъ показанъ: на фиг. Е—съ лицевой стороны (съ фаса); на фиг. F—въ планѣ; на фиг. G — съ боку. Нужно имѣть два или три такихъ лемеха, соразмѣрныхъ ширинѣ и глубинѣ различныхъ канавъ.

5) *Укрѣпленіе и поддержка канавъ.* Чтобъ вырытыя канавы были прочны, для того нѣкоторыя изъ нихъ необходимо укрѣплять, а всѣ вообще—поддерживать.

а) *Укрѣпленіе* требуется иногда для однихъ боковыхъ откосовъ, иногда для дна, а иногда для того и другаго вмѣстѣ. Боковые откосы необходимо укрѣплять тогда, когда канава, при слабомъ грунтѣ, имѣетъ крутыя стѣнки. Этого, повидимому, можно бы избѣжать назначеніемъ для стѣнокъ

канавы приличнаго по качеству почвы откоса. Но если напр. на протяженіи одной канавы встрѣчаются различныя почвы, то здѣсь нельзя дѣлать различныхъ откосовъ. Если, въ такомъ случаѣ, канава идетъ преимущественно по твердому грунту, пересѣкаемому въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ слабымъ, то и откосъ назначается сообразный съ твердымъ грунтомъ, а между тѣмъ такой откосъ для слабой почвы очень крутъ: канава въ этомъ мѣстѣ будетъ осыпаться и потому потребуетъ укрѣпленія. Вообще во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда бока канавы, по слабости грунта или по быстротѣ теченія воды, могутъ осыпаться или обваливаться, надобно употреблять искусственныя средства для укрѣпленія ихъ. Средства эти суть:

1) *Болверки* (черт. 65) состоятъ изъ столбовъ или подпорокъ аа, которые укрѣпляютъ въ землѣ на разстояніи $1^1/_2$—3 аршинъ другъ отъ друга, и сзади которыхъ кладутъ болверкъ bbb, состоящій изъ пластинъ или толстыхъ досокъ. Столбы скрѣпляются между собою перекладинами сс, положенными по направленію рва. Чтобъ избѣжать осадки болверковъ, въ нѣкоторомъ разстояніи одна отъ другой кладутъ перекладины dd, переходящія съ одной стороны канавы на другую. Этотъ способъ укрѣпленія очень хорошъ, но и очень дорогъ, а потому и мало употребителенъ.

2) *Фашинникъ* (черт. 66). Для него, какъ и для болверка, ставятъ перпендикулярные столбы аа, и связываютъ ихъ поперечными перекладинами е; между столбами и стѣнками канавъ кладутся фашины bb. Такъ какъ фашины не могутъ здѣсь долго существовать, то полезно ихъ прибивать ивовыми крюками. Эти крюки скоро пустятъ корни, а корни, переплетаясь между собою, чрезъ нѣкоторое время образуютъ естественную защиту для береговъ канавы.

3) *Плетни* (черт. 67). Объ устройствѣ ихъ сказано въ гл. 5, стр. 213.

4) *Каменныя стѣнки.* Объ устройствѣ ихъ сказано на 213 страницѣ, гл. 5. Прибавимъ здѣсь только, что ихъ можно дѣлать и не изъ плоскаго камня, и что вмѣсто цемента можно употреблять глину и водяные мхи. Само собою разумѣется, что такія стѣнки выгодно устроивать только тамъ, гдѣ камень въ изобиліи.

5) *Устилка дерномъ.* Дерномъ можно выстилать откосы канавъ только до средняго уровня воды въ канавѣ.

Если на одной и той же канавѣ нужно укрѣплять дно и бока, то на укрѣпленіе дна употребляютъ тѣ же самые матеріялы, кромѣ дерна и плетня. Сначала нужно укрѣплять бока, потомъ уже дно (см. гл. 5, стр. 212).

Если канава выкопана въ почвѣ, пропускающей сквозь себя воду, то для того, чтобъ сдѣлать почву непропускающею, одѣваютъ дно и бока ея слоемъ песчанистой глины. Для этой же цѣли употребляютъ съ успѣхомъ грязь, собираемую на шоссе. Иногда поступаютъ и такимъ образомъ: кладутъ въ канаву кучки глины въ извѣстномъ разстояніи одна отъ другой, напускаютъ въ канаву воду, и потомъ граблями или метлою размѣшиваютъ глину: глинистыя частицы, увлекаясь водою въ песокъ, закрываютъ поры рыхлой почвы.

b) *Поддержка.* Канавы должны всегда находиться въ цѣлости и чистотѣ: это необходимо какъ для прочности канавъ, такъ и для надлежащаго ихъ дѣйствія. Какъ только замѣчено будетъ какое либо поврежденіе, немедленно должно исправлять его, потому что и незначительныя въ началѣ поврежденія очень часто влекутъ за собою разрушеніе цѣлой канавы. Весною каждаго года непремѣнно должно осматривать канавы, потому что въ это особенно время обнаруживаются поврежденія. Въ глубокихъ канавахъ весною долго не таетъ снѣгъ, посему полезно ихъ въ это время очищать отъ снѣга; а тамъ, гдѣ образовался ледъ, необходимо разбивать его,—иначе онъ будетъ препятствовать теченію воды. Илъ и разныя нечистоты, накопляющіеся въ канавахъ, должно вычищать, какъ только замѣчено будетъ, что они препятствуютъ теченію воды. Илъ и нечистоты, большею частію, осаживаются близъ соединенія канавъ. Для очистки ила со дна, должно избирать такое время, когда въ канавѣ мало воды или со всѣмъ нѣтъ ея. Чтобы удобнѣе производить очистку, хорошо имѣть шлюзы на большихъ канавахъ. Въ канавахъ накопныхъ, которыя должны принимать въ себя внутреннюю воду, образовавшійся на стѣн-

кахъ дернъ должно срѣзывать,—также истреблять всѣ вырастающія въ нихъ растенія, особенно кустарныя. И въ тѣхъ канавахъ, которыхъ стѣнки нарочито засѣваются или выкладываются дерномъ, никогда не должно допускать траву сохнуть на корнѣ, а нужно въ свое время косить и убирать ее, чтобъ не засоряла канавы.

Примѣчаніе. Для удобнаго проѣзда и прохода, въ извѣстныхъ мѣстахъ черезъ канавы дѣлаются мостики. Простые и довольно прочные мостики строятся такимъ образомъ: На берегахъ канавы врываются или забиваются 4 стула a (заостренные обрубки дерева), по угламъ дѣлаемаго моста (черт. 68). Стулья соединяются двумя вдольными перекладинами b, въ которыя врубаются 3 или 4 поперечныя перекладины c. На эти послѣднія настилаются пластины d, съ притескою и врубаніемъ въ перекладины. На пластины, съ двухъ сторонъ моста, кладутся прибоины e, укрѣпляемыя къ поперечнымъ перекладинамъ гвоздями f или нагелями.

Можно дѣлать мостики и другимъ образомъ: По направленію откосовъ канавы, забиваются въ дно ея доски aa (черт. 69), въ ребра которыхъ сверху врубаются 3 или 4 бруска b. На бруски кладутся доски e, а сверхъ досокъ набрасываютъ выкопанную изъ канавы землю d, выше горизонта береговъ канавы.

На небольшихъ канавахъ небольшіе нужны и мостики. Поперегъ канавы кладутъ 3 поперечины, а на нихъ настилка изъ толстыхъ досокъ; иногда настилка бываетъ сплочена, и переносится съ канавы на канаву.

III) *Пріемы осушенія посредствомъ канавъ.* Теперь разсмотримъ, какъ должно пользоваться канавами во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ этотъ способъ осушенія удобопримѣнимъ. Открытыя канавы могутъ быть употребляемы для осушенія болотъ, происходящихъ: 1) отъ воды внѣшней, 2) верховой, 3) подземной, 4) при засореніи русла рѣчекъ, и 5) при всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда двѣ или болѣе изъ показанныхъ причинъ вмѣстѣ содѣйствуютъ образованію болота. Случаи, встрѣчающіеся при осушеніи болотъ канавами, разнообразны до безконечности: различать и описывать ихъ по одиначкѣ былъ бы напрасный трудъ, потому что каждый вновь встрѣтившійся случай имѣетъ что нибудь особенное, ему одному свойственное. Посему, принимая за правило, что земли страдающія отъ одной и той же мокроты, мо-

гутъ быть осушаемы сходными способами,—будемъ разсматривать порознь только такіе случаи, которые происходятъ отъ различныхъ причинъ.

1) *Атмосферная, или внѣшняя, вода* тогда только непосредственно служитъ къ образованію болотъ, когда падаетъ на песчаную почву, лежащую на глинистой горизонтальной или котлообразной подпочвѣ. При осушеніи такихъ болотъ, на осушаемомъ мѣстѣ должно вырыть нѣсколько водопріемныхъ параллельныхъ канавъ, которыя въ случаѣ нужды пересѣкаются еще перпендикулярными. Число и величина канавъ зависятъ отъ степени влажности осушаемаго мѣста. Чѣмъ влажнѣе мѣсто, тѣмъ больше нужно копать канавъ и тѣмъ глубже и обширнѣе ихъ дѣлать; но, во всякомъ случаѣ, дно этихъ канавъ должно лежать на глинистой подпочвѣ. Землю, торфъ, илъ и проч., отступя немного отъ краевъ канавъ, разравниваютъ между ними горизонтально. Этотъ способъ осушенія основывается на томъ, что испареніе воды отъ собственной поверхности бываетъ гораздо сильнѣе, чѣмъ отъ земли намоченной водою,—и что вынутою изъ канавъ землею возвышается мѣсто.—Если есть возможность провести отъ осушаемаго мѣста спускную канаву, то этимъ непремѣнно должно воспользоваться, хотя бы то было сопряжено съ значительными издержками; потому что при спускной канавѣ осушеніе произойдетъ совершеннѣе, а накопныхъ канавъ потребуется гораздо меньше.

2) *При осушеніи земель, страдающихъ отъ воды, стекающей съ возвышенностей,* сущность дѣла состоитъ въ томъ, чтобы пресѣчь притокъ воды къ мѣстамъ низменнымъ, и отвести ее отъ нихъ. Различіе пріемовъ зависитъ отъ положенія и направленія возвышенностей, сосѣдственныхъ съ мокрыми мѣстами.

а) Если мокрое мѣсто съ одной только стороны прилегаетъ къ возвышенности, то вдоль основанія возвышенности, — немного выше того мѣста, гдѣ начинаетъ обнаруживаться мокрота,—должно прорыть водопріемную канаву, изъ которой вода проводится до ближайшаго ручья или рѣчки, посредствомъ отводной канавы. Впрочемъ, если болото довольно велико и влажно, то для скорѣйшаго осу-

шенія должно примкнуть къ отводной канавѣ нѣсколько побочныхъ.

b) Если мокрое мѣсто будетъ долина, заключенная между двумя горами, то по основанію каждой горы должно провести водопріемную канаву, какъ сказано выше. Потомъ выкопать посрединѣ долины отводную канаву, до мѣста спуска, и соединить ее съ водопріемными посредствомъ малыхъ отводныхъ.

c) Если болото окружено съ трехъ сторонъ возвышенностей, копается обводная канава; потомъ вдоль болота, по самому низкому мѣсту, проводится главная отводная до мѣста спуска. Эта послѣдняя, посредствомъ побочныхъ канавъ, соединяется съ обводною.

d) Если болото имѣетъ видъ котловины, окруженной со всѣхъ сторонъ возвышенностями, то осушеніе его довольно трудно и производится по одному изъ слѣдующихъ способовъ:

aa) Должно разсмотрѣть, можно ли будетъ гдѣ нибудь, сквозь окружающія болота возвышенія, прорыть спускную канаву, которой бы дно было на одной горизонтальной линіи съ самымъ низкимъ мѣстомъ болота, и которой бы при всемъ томъ можно было дать нѣкоторое паденіе. Если расходы на это предпріятіе сообразны будутъ съ выгодами, какихъ можно ожидать отъ осушеннаго болота, то должно копать эту канаву по низкому мѣсту котловины, проводить ее черезъ избранную возвышенность до мѣста спуска, съ соблюденіемъ извѣстнаго паденія, и далѣе поступать какъ сказано выше въ c).

bb) Для облегченія труда, т. е. чтобы не такъ глубоко копать отводную канаву, водопріемную канаву можно копать по склону горы, дать ей небольшое паденіе и вести черезъ нижайшую высоту. Въ такомъ случаѣ, эта канава въ одно и тоже время будетъ водопріемною и отводною; проходя черезъ возвышенность, она не потребуетъ такой глубины, какъ отводная канава, проходящая черезъ самыя низкія мѣста котловины, а между тѣмъ мокрота, хоть и не вся, уничтожится.

cc) Если показанные способы осушенія котловины окажутся недостаточными или неудобоисполнимыми, то для

осушенія ея должно перенять канавою стекающую съ возвышенныхъ мѣстъ влагу; потомъ по срединѣ котловины провести возможно широкую канаву, дабы дѣйствію вѣтровъ и солнечной теплоты доставить полную возможность производить испареніе. Съ этою же цѣлію, на протяженіи канавы, имѣющей паденіе въ ту сторону, куда замѣтенъ склонъ мѣстности, выкапывается нѣсколько прудиковъ. Такимъ образомъ г. Соколовъ въ имѣніи г. Кобякова осушилъ до 100 десятинъ болотистой почвы, окруженной со всѣхъ сторонъ возвышенностями (*).

Примѣчаніе. Подобнымъ образомъ, т. е. посредствомъ канавъ и прудиковъ, можно осушать отдѣльные участки обширныхъ болотъ. Разумѣется, къ этому способу должно прибѣгать только въ томъ случаѣ, когда, по какимъ либо причинамъ, изъ болота нельзя проводить спускной канавы. Самое же осушеніе въ этомъ случаѣ производится слѣдующимъ образомъ: Сначала отдѣляется назначенное къ осушенію пространство отъ общаго болота, посредствомъ широкой и глубокой обводной канавы, чтобъ воспрепятствовать притоку воды къ осушаемому мѣсту отъ мѣстъ сосѣдственныхъ. Потомъ отъ этой канавы, по срединѣ осушаемаго участка и по направленію главнаго склона мѣстности, ведется продольная (центральная) канава, глубиною аршина въ $1^1/_2$, шириною въ 3. Канава эта служитъ мѣстомъ накопленія воды и удаленія ея. На 100 саженъ длины канавы, дается около 4 вершковъ паденія. Впрочемъ, если канаву придется вести на 1, 2 и болѣе верстъ, то такого паденія нельзя ей давать. Въ этомъ случаѣ, канава при началѣ дѣлается мельче $1^1/_2$ аршина, и въ послѣдствіи углубляется только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будутъ находиться прудики. Прудики располагаются такъ: первый при началѣ продольной канавы, т. е. въ томъ мѣстѣ, гдѣ она выходитъ изъ обводной; другіе на протяженіи ея черезъ каждые 100 саженъ, а послѣдній на самомъ концѣ канавы. Каждый прудикъ долженъ имѣть около 2 или 3 квадратныхъ саженъ. Если канаву въ опредѣленномъ мѣстѣ расширить въ каждую сторону на $^1/_2$ или на 1 сажень, и это расширеніе продолжить на 2 или 3 сажени, то и образуется прудикъ, который копается глубже канавы и притомъ съ боками отлогими. Послѣдній прудикъ, которымъ

(*) Матеріялы для хозяйственной статистики Россіи.

замыкается канава, долженъ быть больше другихъ.—Къ главной канавѣ направляется нѣсколько боковыхъ канавокъ, которыя на своемъ протяженіи также должны имѣть небольшіе прудики. Земля изъ канавъ и прудиковъ разравнивается по осушаемому мѣсту. Такимъ образомъ осушено г. Соколовымъ до 200 десятинъ непроходимо-топкихъ болотъ. «Эта метода осушенія», говоритъ г. Соколовъ, «до того оказалась успѣшною, что болота наши на первый же годъ значительно обсохли. Вода съ поверхности болотъ стала убираться въ канавы, гдѣ, сосредоточиваясь преимущественно въ прудикахъ, она испарялась, и такимъ образомъ на мѣсто испарившейся въ прудикахъ накоплялась вновь набиравшаяся вода. И такъ какъ далѣе главная канава, равно какъ и боковыя, имѣли небольшой склонъ къ своей подошвѣ, то вода, по наполненіи прудиковъ, скоплялась въ концѣ главной канавы, отчего она при окончаніи своемъ наполнялась водою такъ, что оконечности нашихъ болотъ пресыщены были влагою.»

3) Ключи, какъ мы говорили, происходятъ отъ дождевой воды, стекающей внизъ черезъ рыхлую почву до тѣхъ поръ, пока не остановитъ ее слой земли непроницаемой. Дошедъ до этого мѣста, пробирается она далѣе въ стороны, и находитъ себѣ истокъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ непроницаемый слой выходитъ на дневную поверхность. Если тутъ есть для нея свободный выходъ, то проявляется она въ видѣ открытаго ключа или родника, — прокладываетъ при достаточномъ наклоненіи русло, и течетъ ручьемъ по направленію ската, не производя никакой мокроты въ мѣстахъ около-лежащихъ. Но если тамъ, гдѣ оканчивается слой земли непроницаемой, встрѣтится почва ноздреватая, то вода смѣшивается съ нею, дѣлаетъ влажною и болотистою и, будучи давима сверху, прорывается во многихъ мѣстахъ въ видѣ самыхъ малыхъ ключей, или выступаетъ сквозь дернъ въ видѣ пота.

Осушеніе болотъ, происходящихъ отъ подземной воды, очень трудно. Для успѣшнаго дѣйствованія въ этомъ случаѣ, необходимо знать расположеніе слоевъ земли какъ на осушаемомъ мѣстѣ, такъ и на мѣстахъ его окружающихъ, т. е. необходимо знать: изъ какихъ слоевъ, пропускающихъ и непропускающихъ, состоитъ здѣсь земля, какъ эти слои размѣщены между собою.—какъ толсты они въ извѣстныхъ мѣстахъ, куда наклонены, гдѣ выклиниваются, или гдѣ выходятъ на дневную поверхность. Для пріобрѣтенія такихъ

свѣдѣній, можно рекомендовать: изслѣдованіе отлогостей горъ, наблюденіе береговъ рѣчныхъ, овраговъ, колодцевъ и ямъ, гдѣ таковыя находятся;—особенно употребленіе земляпаго бурава, и преимущественно на тѣхъ мѣстахъ, которыя примѣтно сырѣе и гдѣ начинаютъ показываться болотныя травы, обнаруживающія, что не далеко отъ этихъ мѣстъ находятся подземные ключи. Когда извѣстно будетъ, изъ какого водохранилища берется вода, какъ и въ какомъ мѣстѣ она выходитъ изъ водохранилища, тогда уже нетрудно будетъ расположить канавы на приличныхъ мѣстахъ,—расположить такъ, чтобъ онѣ при наименьшихъ издержкахъ осушали мѣстность.

Замѣчено, что мокрота, по большей части, обнаруживается при подошвѣ горъ или возвышенностей. Явленіе это основывается на томъ, что при основаніи горъ очень часто выходятъ наружу непроницаемые слои земли, подъ которыми накопляется вода, и черезъ которые она разливается или просасывается къ мѣстамъ низшимъ. При внимательномъ разсмотрѣніи каждаго болота, не трудно замѣтить тѣ мѣста, гдѣ вода выступаетъ снизу на поверхность земли. Мѣста эти узнаются по обыкновенно темному ихъ цвѣту, по ихъ упругости, по растущимъ на нихъ болотнымъ растеніямъ и по нѣкоторымъ другимъ признакамъ. Они занимаютъ иногда большое пространство, и почти всегда обнаруживаютъ выхожденіе вблизи подземныхъ ключей. Если около этихъ мѣстъ, гдѣ начинаетъ показываться сырость, провести ровъ ABC, а отъ него другой BD и спустить такимъ образомъ воду въ близтекущую рѣку, то пространство yy осушится. Этотъ (черт. 70) случай встрѣчается всего чаще при осушеніи болотъ; а потому, если только возможно пресѣчь притокъ воды посредствомъ одной или двухъ канавъ, которыя вырываются обыкновенно возлѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ начинаетъ показываться сырость, то этимъ способомъ можно всего вѣрнѣе осушить землю.

Впрочемъ это общій случай, имѣющій много водоизмѣненій; а потому, чтобы яснѣе показать — какъ нужно располагать канавы при различныхъ обстоятельствахъ, разсмотримъ подробно нѣсколько частныхъ случаевъ.

а) Если возвышенность состоитъ изъ рыхлой земли CEF (черт. 71), лежащей на непроницаемомъ слоѣ CEH, то вода будетъ просасываться черезъ первую, пока не достигнетъ нижняго слоя CEH. Надъ этимъ послѣднимъ она будетъ скопляться и разливаться, выступитъ наружу при подошвѣ C, и образуетъ болото CD. Если прорыть канаву въ A такъ, чтобъ она прорѣзывала весь пластъ рыхлой земли, и входила въ непроницаемый слой, то вода будетъ стекать въ прорытую канаву, и не дойдетъ до CD, а потому и устранится причина образованія болота. Канава, проведенная въ B будетъ безполезна, потому что вода будетъ пробираться подъ дномъ ея; а канава, вырытая въ G, не совсѣмъ будетъ достигать своей цѣли, потому что пространство CG все-таки будетъ страдать отъ мокроты.

b) По большей части на склонѣ возвышенностей образуется, такъ называемый *прислонъ* C, состоящій изъ глинистаго слоя, который обыкновенно въ нижней своей части бываетъ толще, а кверху тоньше. Вода, останавливаемая снизу непроницаемымъ слоемъ, и запертая сбоку этимъ прислономъ, будетъ подниматься въ ложѣ своемъ до тѣхъ поръ, пока не достигнетъ края этого прислона, и станетъ переливаться черезъ него, или пока не прорвется сквозь него въ томъ мѣстѣ, гдѣ слой его тоньше. Но, и выливаясь изъ хранилища, вода не всегда вдругъ показывается на поверхности земли, потому что прислонъ почти всегда бываетъ прикрытъ верхнею ноздреватою землею D, которая сама образовалась отъ сырости. Собственно родникъ, или то мѣсто, гдѣ вода выходитъ изъ глинистаго слоя, часто бываетъ гораздо выше того мѣста, гдѣ сырость начинаетъ показываться на поверхности земли, потому что, если слой ноздреватой земли толстъ, а покатость горы крута, то вода скользитъ подъ нимъ по глинистому слою, и незамѣтна бываетъ на поверхности, особенно въ сухое время. Она показывается наружу только тамъ, гдѣ слой ноздреватой земли очень тонокъ, или гдѣ возвышеніе въ глинистомъ слоѣ удерживаетъ ее и заставляетъ подниматься. Отъ этихъ причинъ влажность показывается иногда на самой горѣ. Но преимущественно она обнаруживается при подошвѣ горы, гдѣ скатъ очень малъ.

При осушеніи болотъ, происходящихъ отъ родниковъ такого рода, прежде всего должно открыть тѣ мѣста, гдѣ родники выходятъ изъ глинистаго слоя. Здѣсь могутъ встрѣтиться собственно два случая, которыхъ никакъ не должно смѣшивать между собою.

аа) Первый случай есть тотъ, когда вода переливается черезъ края прислона, или прорываетъ себѣ выходъ на значительной высотѣ отъ подошвы горы. Будетъ ли вода показываться на скатѣ горы или при подошвѣ ея,—это все равно; для отвода этой воды нужно вырыть канаву на скатѣ горы, немного ниже того мѣста, гдѣ выходитъ вода изъ своего вмѣстилища. Если напримѣръ, А—есть рыхлый непроницаемый слой горы (черт. 72), В—слой глины, подъ нимъ лежащій, С — глинистый прислонъ, D — ноздреватая земля, покрывающая прислонъ, F—родники, выходящіе изъ прислона, то водопріемная канава, проведенная въ Е такъ, чтобы дно ея лежало на глинѣ прислона, перехватитъ всю воду, и не допуститъ ее разливаться по болоту. Изъ этой канавы нужно провести другую отводную G, до ближайшаго ручейка или рѣчки. Но если бы водопріемную канаву стали копать въ Н, то для достиженія того же результата потребовалось бы копать очень глубокую канаву, потому что слой ноздреватой земли здѣсь очень толстъ, а канава должна быть непремѣнно въ непроницаемомъ слоѣ,— иначе она будетъ пропускать сквозь себя воду.

bb) Въ другихъ случаяхъ вода пробивается сквозь глинистый слой внизу, и притомъ или здѣсь только, или вмѣстѣ съ тѣмъ и на покатости (черт. 73). Песчаное или хрящеватое водохранилище А лежитъ здѣсь на непроницаемомъ слоѣ В и, покрыто будучи глинистымъ прислономъ С, довольно далеко простирается подошвою своею по равнинѣ. Вода, давимая сверху, дѣлаетъ себѣ отверстія во многихъ мѣстахъ и на различныхъ высотахъ. Если при мокрой погодѣ вода въ хранилищѣ накопляется и поднимается, то верхніе Е и нижніе F ключи текутъ вмѣстѣ. Когда же вода въ хранилищѣ убавится, то верхніе ключи останавливаются, а текутъ одни нижніе. Для того, чтобы перенять эту воду и не допустить ей разливаться по болоту, должно провести канаву въ Н,

немного ниже самыхъ нижнихъ ключей. Канава, проведенная въ G, не достигнетъ своей цѣли, потому что она можетъ перенимать только ту воду, которая течетъ изъ верхнихъ ключей; а вода, текущая изъ нижнихъ не удержится этою канавою, и будетъ свободно разливаться по болоту.

c) Бываютъ случаи, что рвы проводятся въ весьма большомъ разстояніи отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ выступаютъ ключи, и между тѣмъ земля осушается надлежащимъ образомъ. Если напримѣръ, ключи будутъ выходить въ A и B (черт. 74), а между тѣмъ внизу находится долина или котловина ACB, то въ такомъ случаѣ нѣтъ надобности проводить рвы въ A или въ B, а достаточно прорыть канаву въ самомъ низкомъ мѣстѣ C. Она отведетъ не только ту воду, которая накопляется въ ложбинѣ, но и ту, которая происходитъ отъ ключей, находящихся на пригоркахъ.

Слѣдующій примѣръ еще болѣе любопытенъ. AB и CD (черт. 75) суть два пласта твердой, непроницаемой земли, между которыми находится небольшой пластъ рыхлой почвы, а въ немъ и водоемъ, наполняемый водою, притекающею сверху. Эта вода, претерпѣвая давленіе со всѣхъ сторонъ, выступитъ въ B и въ A въ видѣ ключей, и образуетъ тамъ болота. Если прорыть въ B канаву, то она отведетъ воду не только изъ близлежащаго болота, но вмѣстѣ съ тѣмъ и изъ того, которое находится въ A, потому что эта канава прорѣжетъ водоемъ во всю его глубину, и не допуститъ водѣ затоплять мѣсто A. Такимъ образомъ часто случается, что канавы осушаютъ земли, находящіяся въ разстояніи полуверсты, отъ нихъ и больше.

d) Бываетъ, что въ случаяхъ, подобныхъ сейчасъ разсмотрѣннымъ, канавы, вырытыя и расположенныя самымъ правильнымъ образомъ, не оказываютъ полнаго дѣйствія, т. е. не вполнѣ осушаютъ мѣстность. Это случается особенно тогда, когда кромѣ сказанныхъ причинъ вода просачивается еще снизу болота. Положимъ, что рыхлый слой CD (черт. 76), насыщенный водою, идетъ подъ болотомъ на большое пространство. Вода, давимая сверху, будетъ просачиваться на разныхъ мѣстахъ болота AB. Канава, выкопанная въ B, мало окажетъ дѣйствія, потому что переиметъ только часть

той воды, которая служитъ причиною образованія болота. Канава, выкопанная въ Е, тоже не много принесетъ пользы, потому что будетъ принимать только ту воду, которая въ нее просачивается. Для устраненія сырости въ этихъ случаяхъ, должно въ канавахъ пробуравить отверстія, чтобы дать спертой внизу водѣ свободный выходъ, и потомъ отвести воду другими канавами въ приличное мѣсто.

Этотъ способъ осушенія земель былъ введенъ въ употребленіе въ 1764 году англичаниномъ Елкингстономъ. Онъ дошелъ до этого открытія случайнымъ образомъ. Вступивъ, по смерти отца своего, въ управленіе фермою, подъ которой земля была очень мокра и даже болотиста, онъ занялся ея осушеніемъ; рылъ канавы глубиною до 5 футовъ, но не видѣлъ успѣха въ своемъ предпріятіи, потому что источники находились гораздо глубже. Однажды, стоя во рву, надъ проведеніемъ котораго трудился безъ всякой пользы, онъ съ досады ударилъ въ землю случившимся тутъ желѣзнымъ ломомъ. Въ этомъ мѣстѣ глинистый слой былъ уже очень тонокъ: онъ прошибъ его, и вода брызнула съ такою силою, что онъ едва успѣлъ выскочить изо рва. Это неожиданное явленіе заставило Елкингстона заключить, что источникъ мокроты можетъ скрываться на такой глубинѣ которая недоступна для обыкновенныхъ канавъ, и что, въ такомъ случаѣ, лучшее средство для осушенія земли состоитъ въ употребленіи бурава. Онъ заказалъ себѣ большой земляной буравъ съ широкою ложкою, и, въ полной увѣренности на успѣхъ, просверливалъ имъ канавы въ разныхъ мѣстахъ. Онъ осушилъ этимъ способомъ не только всю землю, находившуюся въ его владѣніи, но и въ разныхъ другихъ имѣніяхъ какъ въ Англіи, такъ и въ Шотландіи. Парламентъ назначилъ ему въ награду 1000 фунтовъ стерлинговъ. Впрочемъ этотъ случай часто встрѣчается при копаніи рвовъ, и нѣтъ землекопа, сколько нибудь привычнаго къ своему дѣлу, который бы не зналъ, что вода пробивается иногда на днѣ выкапываемой въ глинѣ канавы. Елкингстонъ умѣлъ только воспользоваться тѣмъ, что открылъ случайно.

Посредствомъ такихъ рвовъ съ отверстіями или дирами, можно на самыхъ низкихъ мѣстахъ дать спускъ водѣ, на-

копившейся въ песчаныхъ, хрящеватыхъ или каменистыхъ слояхъ, и даже освободить отъ нея цѣлую страну; потому что подземныя воды, посредствомъ проницаемыхъ слоевъ, сообщаются между собою на значительныя пространства. Количество диръ въ канавѣ зависитъ отъ большаго или меньшаго количества подземной воды. Диры эти не скоро заплываютъ или засоряются; но на всякій случай не худо канаву въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ подѣланы въ ней диры, укрѣпить плетнемъ, чтобъ она не обвалилась и не засорила диръ.

e) Наконецъ замѣтимъ, что не всегда можно довольствоваться при осушеніи болотъ однимъ главнымъ рвомъ. Иногда слѣдуетъ проводить ихъ гораздо больше. Такъ напримѣръ на черт. 77 представлена гора, въ которой проницаемые и непроницаемые слои земли перемежаются между собою. Во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ песокъ находится между двумя пластами глины, образуются водоемы, которые выступаютъ на поверхность земли и затопляютъ сосѣднія мѣста. Въ этомъ случаѣ, для осушенія земли нужно провести не одну, а нѣсколько канавъ, и именно въ B, C и D.

4) *Рѣки и рѣчки* могутъ служить причиною образованія болотъ двоякимъ образомъ: a) когда вода ихъ, періодически выступая изъ береговъ, образуетъ разливы, и b) когда просасывается она черезъ русло рѣчки.

a) Противъ разливовъ рѣкъ нѣтъ лучшаго средства, какъ устройство насыпей или плотинъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вода выступаетъ изъ береговъ. Этими постройками не только защищаются прибрежныя мѣста отъ затопленій, но можно даже изъ-подъ воды выручать значительныя пространства подъ земледѣльческія угодья. Объ устройствѣ насыпей и плотинъ сказано выше (гл. 5 стр. 214—222). Здѣсь кстати замѣтимъ, что плотины могутъ защищать только отъ разливовъ воды; а потому, если защищаемое плотинами пространство само по себѣ сыро, то, для освобожденія его отъ этой сырости, необходимо прибѣгать къ другимъ средствамъ, которыя по различію мѣстныхъ обстоятельствъ бываютъ различны:

aa) Если прибрежное мѣсто выше обыкновеннаго уровня воды въ рѣкѣ, и притомъ страдаетъ напр. отъ воды, стекающей съ возвышенностей, то воду эту можно проводить

въ рѣку канавами ([1]), которымъ даютъ самое прямое направленіе, и выпускаютъ ее черезъ шлюзы, сдѣланные подъ плотиною. На такихъ шлюзахъ обыкновенно ставятся опускные ворота. Если вода въ рѣкѣ стоитъ высоко, то она ихъ запираетъ; а при убыли, отъ давленія внутренней изъ канавъ воды они отворяются.

bb) Если прибрежное мѣсто имѣетъ покатость въ луговую сторону, и притомъ мокрая часть его лежитъ ниже ([2]) горизонта воды въ рѣкѣ, въ такомъ случаѣ надобно окружить низину канавою, расположенною ([3]) на скатѣ возвышенности, чтобы принять стекающую воду. Канаву эту должно провести до того мѣста, гдѣ по нивеллировкѣ окажется, что горизонтъ воды въ рѣкѣ стоитъ ниже подошвы этой канавы. Если этой канавѣ дано будетъ достачное паденіе, то въ успѣхѣ нельзя сомнѣваться. Но если нельзя будетъ провести такую канаву, то для осушенія низины не остается другаго средства, кромѣ насыпки искусственнаго слоя или выкачиванія воды машинами, о чемъ сказано будетъ ниже.

b) Черезъ русло вода можетъ просачиваться только при водопропускающемъ грунтѣ, и въ этомъ случаѣ она можетъ насыщать влажностію не только мѣста, находящіяся въ уровень съ поверхностію воды въ рѣкѣ, но (въ слѣдствіе волосности) и такія даже, которыя лежатъ нѣсколько выше этого уровня. Къ прекращенію этого зла, смотря по обстоятельствамъ, можно рекомендовать слѣдующіе способы.

aa) Если прибрежное мѣсто страдаетъ только отъ просасывающейся воды, то защитить его отъ нея можно шпунтовыми линіями, объ устройствѣ которыхъ сказано на стр. 218. гл. 5.

([1]) Водопріемныя и спускныя канавы здѣсь нужно располагать, какъ сказано выше.

([2]) Очень часто ближайшія берега бываютъ возвышеннѣе мѣстъ удаленныхъ отъ рѣки: это происходитъ, оттого что вода, содержа въ себѣ муть, т. е. песокъ, глину, илъ и проч., тяжелѣйшія частицы и въ самомъ большомъ количествѣ осаживаетъ по берегу, а только легчайшія относитъ далѣе.

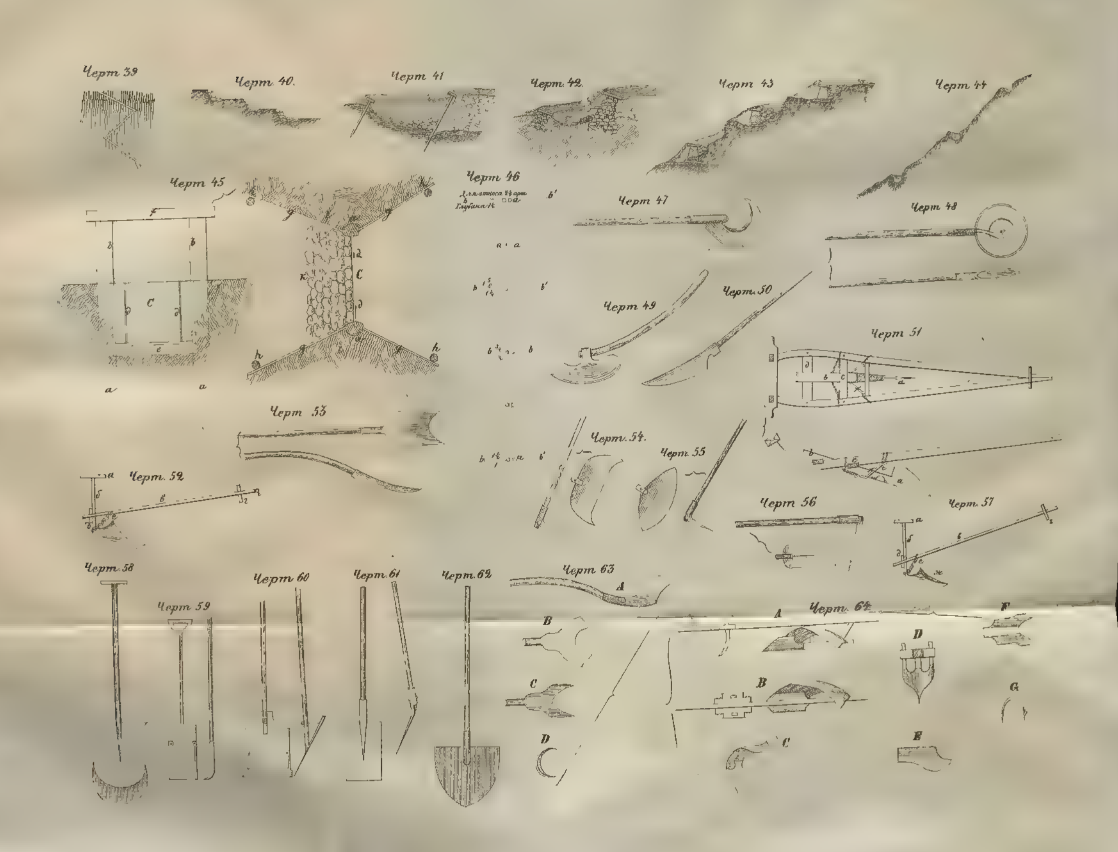
([3]) И здѣсь предполагается причиною мокроты вода стекающая съ сосѣднихъ возвышенностей.

Если грунтъ разчищаемой рѣчки очень твердъ, то, на мѣстахъ неглубокихъ, съ большимъ успѣхомъ для раздробленія его можно употреблять ложчатую соху (черт. 57). Этою сохою дѣйствуютъ противъ воды.

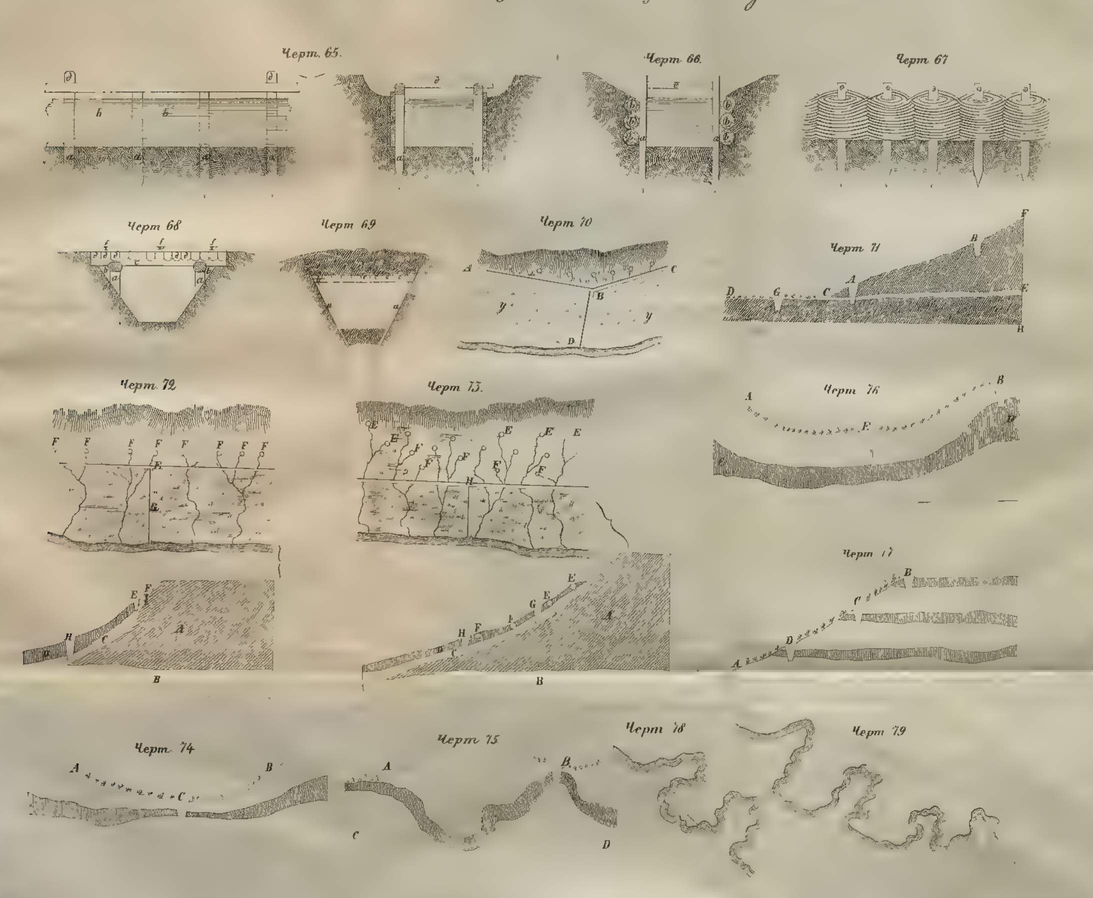
5) Нерѣдко встрѣчаются такія болота, которыя происхожденіемъ своимъ обязаны не одной которой нибудь изъ показанныхъ причинъ, а двумъ, тремъ и болѣе причинамъ, вмѣстѣ дѣйствующимъ. Осушеніе въ этомъ случаѣ гораздо труднѣе, чѣмъ осушеніе тѣхъ болотъ, которыя происходятъ отъ одной какой нибудь причины. Трудъ здѣсь увеличивается еще оттого, что такія болота по большей части занимаютъ большія пространства. Разумѣется, что для полнаго, совершеннаго осушенія такихъ болотъ, должно прежде всего открыть всѣ тѣ источники или причины мокроты, которыя питаютъ ихъ; потомъ уже, руководясь выше изложенными правилами, употреблять противъ каждой приличныя средства. Но это легко только сказать, а не такъ-то легко сдѣлать. — Чтобы безъ напрасной потери времени и труда достигнуть въ этомъ дѣлѣ успѣха, сначала должно по общимъ правиламъ, показаннымъ въ статьѣ объ устройствѣ канавъ (см. выше), вырыть въ приличныхъ мѣстахъ канавы — спускную и центральную. Потомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будутъ извѣстны источники мокроты, должно перенять воду посредствомъ обводныхъ или водопріемныхъ канавъ, — а гдѣ нужно открывать ее посредствомъ буровыхъ скважинъ, то открыть, и проводить ее посредствомъ боковыхъ и вспомогательныхъ канавъ въ главную. Такимъ образомъ болото, хотя не обсушается совершенно, но воды въ немъ уже столько убавится, что тѣ источники мокроты, которые были прежде незамѣтны, теперь обозначатся. Въ этихъ, вновь открытыхъ мѣстахъ, вода опять перенимается приличнымъ образомъ, и отводится въ главную или боковую канаву. Продолжая такимъ образомъ хотя не вдругъ, но вѣрно можно достигнуть цѣли.

(Окончаніе слѣдуетъ).

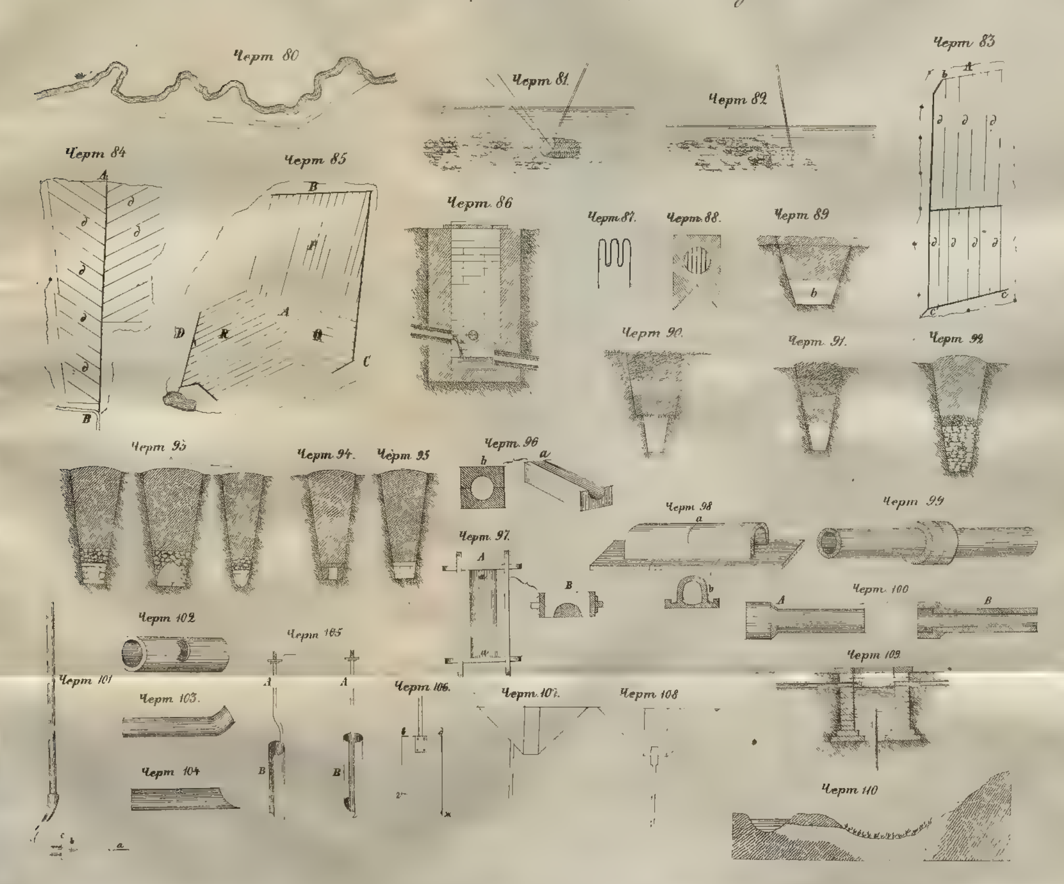
Приложеніе № 3 къ статьѣ: „Руководство къ осушенію и воздѣлыванію болотъ.



Приложеніе № 4. къ статьѣ: „Руководство къ осушенію и воздѣлыванію болотъ.



Приложеніе № 5 къ статьѣ Руководство къ осушенію и воздѣлыванію болотъ.



ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ИМУЩЕСТВА ВЪ ЕВРОПѢ (*).

Названіе *государственное имущество* (domanium, domaine, demesne, domesne) имѣетъ двоякое значеніе: въ *обширномъ* смыслѣ оно означаетъ *всякое* имущество, коимъ государство владѣетъ съ тѣми же правами и съ такою же цѣлью, съ какою и частныя лица владѣютъ своимъ имѣніемъ, т. е, съ *цѣлью какого либо производства;* въ *настоящемъ* же или тѣсномъ, болѣе употребительномъ смыслѣ, такъ называется лишь *поземельное* или вообще *недвижимое имущество государства.* Придерживаясь этого послѣдняго значенія, изъ настоящаго обзора будутъ исключены:

1) Всякое государственное имущество, коего финансовый доходъ не *постояненъ* и зависитъ отъ случайностей.

2) *Движимое* промышленное имущество государства. Такія въ наше время очень рѣдки и подлежатъ другимъ правиламъ, чѣмъ настоящія (недвижимыя) государственныя имущества.

3) *Права пользованія,* государству исключительно предоставленныя (regalia), хотя они во многихъ государствахъ одинако-

---

(*) Извлечено изъ нѣмецкаго изданія: Deutches Staats-Wörterbuch, in Verbindung mit deutschen Gelehrten herausgegeben von Dr. I. C. Bluntschli und K. Brater. Stuttgart u. Leipzig. (Нѣмецкій государственный лексиконъ, издаваемый гг. Блунчли и Братеромъ, 22 и 23 выпуски 1858 г.). Редакція пользуется этимъ случаемъ, чтобы обратить вниманіе читателей на это прекрасное изданіе, выходящее выпусками съ 1856 г., подъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ мюнхенскаго профессора политическихъ наукъ г. Блунчли, одного изъ замѣчательнѣйшихъ современныхъ ученыхъ и публицистовъ Германіи.—Кромѣ г. Блунчли, которымъ составляются многія обширныя статьи въ лексиконѣ, въ немъ участвуютъ лучшіе представители разныхъ отраслей государственныхъ знаній Германіи. Направленіе лексикона строгоисторическое, не искаженное никакою напередъ составленною политическою теоріею, которая бы (какъ нерѣдко бываетъ) насиловала факты въ пользу своихъ любимыхъ убѣжденій; такое направланіе наиболѣе соотвѣтствуетъ характеру подобнаго изданія. Изложеніе въ лексиконѣ самое удобопонятное и простое. Не только ученый, но и всякій практическій человѣкъ, въ особенности занимающійся государственною службою, найдетъ необходимое для себя пособіе въ этомъ изданіи, обнимающемъ всю область политики, администраціи и народнаго хозяйства, въ самомъ обширномъ смыслѣ этихъ словъ. *Ред.*

вы съ настоящимъ государственнымъ имуществомъ, и въ Германіи развились вмѣстѣ съ нимъ изъ одного, общаго историческаго начала.

4) Всѣ *промышленныя*, самимъ государствомъ предпринятыя, *производства*, которыя не составляютъ его исключительнаго права, (т. е. не суть regalia); конечно, за исключеніемъ тѣхъ промысловъ, которые составляютъ доходъ *настоящаго* (недвижимаго) государственнаго имущества, напримѣръ куренье вина въ государственныхъ имѣніяхъ и т. под.

5) Всѣ *публичныя вещи*, общественному пользованію предоставленныя, въ отношеніи къ коимъ государство имѣетъ право надзора и извѣстныя полицейскія обязанности. Если нѣкоторыя законодательства называютъ такія вещи государственнымъ имуществомъ, (напримѣръ Code Napoléon — domaine public, прусское уложеніе (Landrecht)—gemeines Staatseigenthum), то это не точно.

I) *Исторія государственныхъ имуществъ* имѣетъ важное экономическое и политическое значеніе. Въ отношеніи къ *экономіи* она насъ научаетъ, какимъ образомъ недвижимыя имущества, по мѣрѣ усовершенствованія ихъ воздѣлыванія, все болѣе и болѣе принимаютъ характеръ подвижности. Сперва мы находимъ первобытное общее владѣніе землею; затѣмъ слѣдуетъ періодъ, въ которомъ государство и корпораціи владѣютъ ею преимущественно; наконецъ настаетъ эпоха свободнаго владѣнія частныхъ лицъ, уменьшенія доменовъ, (*)—эпоха законодательства, неблагопріятнаго отчужденію разнаго рода частныхъ имуществъ въ пользу общественныхъ и государственныхъ учрежденій (main morte). По мѣрѣ того какъ вниманіе правительства къ народному хозяйству усиливается, непосредственное его участіе въономъ уменьшается. Сначала оно само владѣетъ большею частію земель, и мало заботится объ остальныхъ, ему не принадлежащихъ недвижимостяхъ; но потомъ его полицейская дѣятельность объемлетъ все земледѣльческое хозяйство народа, между тѣмъ какъ его собственное недвижимое имущество постепенно

(*) Для большей ясности мы употребляемъ это выраженіе вмѣсто «государственныя имущества», потому что, въ старину, подъ доменами разумѣли и удѣльныя и государственныя имущества, и теперь еще, въ иныхъ земляхъ, часть доменовъ составляетъ частную собственность монарха.

уменьшается, и его отношенія теряютъ характеръ непосредственнаго вмѣшательства даже относительно немногихъ имѣній, которыми оно еще само владѣетъ. За управленіемъ доменами самимъ монархомъ слѣдуютъ откупа на сроки, болѣе и болѣе продолжительные, пока наконецъ домены не отдаются въ наслѣдственную аренду, и тѣмъ самымъ получаютъ характеръ частнаго имущества. Въ *политическомъ* отношеніи любопытно прослѣдить, какимъ образомъ государства переходятъ, отъ неяснаго смѣшенія государственныхъ и частныхъ правъ, къ полному сознанію государственнаго права. Пока расходы управленія еще ограничиваются почти однимъ содержаніемъ княжескихъ дворовъ, мы видимъ, что доходы князей истекаютъ наиболѣе изъ ихъ частнаго имущества; когда же цѣли верховной власти расширяются и, слѣдственно, расходы умножаются, то является потребность въ содѣйствіи со стороны подданныхъ:—на ряду съ государственными расходами являются и государственные доходы—подати. Домены, бывшіе сперва собственностью князей и не обремененные большимъ публичнымъ расходомъ, принимаютъ теперь болѣе общественный характеръ; ихъ отчужденіе запрещается, а въ новѣйшее время они уже признаются прямымъ имуществомъ государства. На владѣніи доменами основано и изъ него истекаетъ наслѣдственная монархическая власть, въ государствахъ земледѣльческихъ; чѣмъ огромнѣе эти домены, тѣмъ неограниченнѣе верховная власть, тѣмъ большими привилегіями эти имущества пользуются. По мѣрѣ же того, какъ они уменьшаются, участіе народныхъ сословій въ государственномъ управленіи усиливается; ихъ содѣйствіе ограничивается сперва извѣстною, отдѣльною частью, преимущественно финансовою, но мало-по-малу распространяется на всѣ части управленія. Всѣ же страны, въ которыхъ частное имущество князей и нынѣ играетъ еще главную роль, имѣютъ, болѣе или менѣе, характеръ частныхъ владѣній.

Стоитъ обратить вниманіе на перемѣны, коимъ подвергалось положеніе доменовъ почти во всѣхъ государственныхъ переворотахъ. Торжествующая партія старается усилить свое вліяніе или незаконнымъ умноженіемъ государственнаго имущества, или тѣмъ, что отдаетъ его за безцѣнокъ частнымъ лицамъ, для снисканія ихъ привязанности. Уже Константинъ Великій отдалъ имущество языческихъ общинъ Церкви. Извѣстно, что Эдуардъ IV прекратилъ вражду *обѣихъ розъ* огромными конфи-

скаціями и продажами земель съ публичнаго торга. Почти всѣ правители, которые положили основаніе новому порядку и упрочили за своимъ родомъ наслѣдственную власть, безразборчиво увеличивали домены. Такъ поступали, во Франціи, Филиппъ—Красивый и его наслѣдники; такъ дѣлалъ и Карлъ IV въ своихъ наслѣдственныхъ люксембургскихъ владѣніяхъ. Имена Карла IX, возстановителя порядка въ Швеціи, и Фердинанда и Изабеллы, въ Испаніи, напоминаютъ ихъ огромныя умноженія доменовъ. Нѣмецкіе князья воспользовались реформаціею для усиленія своей власти и умноженія своего короннаго имущества; между тѣмъ какъ Генрихъ VIII продажею конфискованныхъ церковныхъ земель сдѣлался виновникомъ переобразованія англійскаго земледѣлія. Англійская республика продала почти всѣ коронныя владѣнія, надѣясь тѣмъ отвратить возстановленіе королевской власти, а французская — обогатила «національное имущество» имѣніями эмигрантовъ и духовенства, лишь для того, чтобы ихъ тотчасъ растратить. Временное Вестфальское королевство надѣялось утвердиться продажею доменъ, которая теперь еще служитъ поводомъ ко многимъ спорамъ. Еще въ новѣйшее время мы видѣли, что Данія въ подобномъ смыслѣ воспользовалась своею побѣдою надъ германскими герцогствами: она вноситъ доходовъ съ государственныхъ имуществъ всей монархіи $18^1/_3$ процентовъ, между тѣмъ какъ сама получаетъ 60 процентовъ съ герцогскихъ доменовъ; она же эдиктомъ отъ 21 Іюня 1856 г. противозаконно разрѣшила продажу голштейнъ-лауенбургскихъ доменовъ.

Домены—древнѣйшія финансовыя учрежденія. Пока государственное хозяйство исключительно основано на первоначальномъ производствѣ, государство не можетъ быть первымъ, богатѣйшимъ землевладѣльцемъ; наслѣдственная монархическая власть невозможна, пока монархъ побѣдами не пріобрѣлъ огромной недвижимой собственности. При такомъ простомъ хозяйствѣ денежныя подати не существуютъ; даже подати натурою суть не что иное, какъ арендная плата. По этой причинѣ и потому что *надлежащее различіе между верховною властью князя и его правами на свою частную недвижимую собственность* еще не установилось, лишь тотъ почитался свободнымъ человѣкомъ, кто не былъ внесенъ въ списокъ платящихъ подати. Такимъ образомъ, почти всѣ доходы государства заключались въ доходахъ отъ доменовъ. *Греческія* республики, не смотря на преоб-

ладаніе въ нихъ общественнаго начала и на всѣ пожертвованія, сдѣланныя гражданами въ его пользу, стояли еще на *этой* низкой степени финансоваго развитія: лишь иностранцы и рабы платили прямыя подати; доходы съ государственныхъ имуществъ, рудниковъ и таможенъ составляли главный и общепринятый доходъ. У *Римлянъ* система налоговъ развилась рано; однакожъ и у нихъ общественная земля (ager publicus) была гораздо обширнѣе частной (ager privatus). Всѣ завоеванные лѣса и пастбища принадлежали государству, которое взимало за ихъ пользованіе огромныя суммы. Остальная государственная земля отдавалась или въ аренду, или въ потомственное пользованіе (colonatus); въ *Италіи* она почти совершенно сдѣлалась собственностью аристократіи, и наконецъ Діоклиціанъ дозволилъ передать ее въ полную собственность частныхъ лицъ. Въ *Римскихъ провинціяхъ*, напротивъ, участь государственныхъ имуществъ была иная: въ нихъ число богатыхъ государственныхъ недвижимостей усиливается. Къ тому же, подъ управленіемъ императоровъ, государственныя имущества сдѣлались мало-по-малу, и безъ особаго законнаго постановленія, коронными недвижимостями,—перемѣна, которая была окончательно утверждена Діоклиціаномъ.

Имперія Карла Великаго представляетъ намъ, какъ видно изъ его Capitulare de villis, картину образцоваго патріархальнаго управленія государственными имуществами. Ея огромный доманіумъ, образовавшійся изъ родоваго имѣнія нѣсколькихъ династій, изъ римскихъ государственныхъ имуществъ и изъ новыхъ пріобрѣтеній, управлялся, по твердо-начертаннымъ правиламъ, особыми чиновниками, которые получали вознагражденіе или натурою или отъ пользованія извѣстными участками управляемой земли. Доходы императоръ получалъ или деньгами, или они употреблялись на содержаніе двора, при его переѣздахъ изъ замка въ замокъ.

Въ *Англіи* англосаксонскіе короли, какъ вообще всѣ начальники племенъ, имѣли большой доманіумъ. Однакожъ съ Норманновъ начинается корыстолюбивое управленіе края, по правиламъ большаго вотчиннаго хозяйства, подобіе котораго мы находимъ лишь въ египетскомъ хозяйствѣ Мегмета-Али. Завоеватели не только обратили большую область въ коронное имущество, но и вся земля почиталась ихъ dominion, и положеніе англійскаго права: «король есть lord paramount» получило тог-

да свое начало. Новая королевская власть опиралась на домены и на верховную власть надъ вассалами; судебная власть считалась принадлежностью леннаго владѣнія, судопроизводство лишь частію финансовъ, — средствомъ къ пріобрѣтенію. Все управленіе государствомъ имѣло цѣлью—обогащеніе; даже мѣста областныхъ судей (sherif) отдавались на откупъ; не пренебрегали никакимъ средствомъ, для обращенія земель дворянъ въ домены, управляемые особыми смотрителями. Подобные, хотя менѣе рѣзкіе примѣры мы находимъ и въ Германіи, въ то время, когда палаты военныя и доменовъ были тамъ всемогущи, и одинъ князь дессаускій радовался тому, что «онъ скупилъ всю землю своихъ дворянъ». Однакожъ такое патріархальное хозяйство Норманновъ не было продолжительно, и уже Іоаннъ - безземельный нуждался въ новомъ, чрезвычайномъ источникѣ дохода; вліяніе же парламента возрастало по мѣрѣ недостаточности доходовъ отъ доменовъ. Короли испытывали это вліяніе неоднократно, и тѣ изъ нихъ, которые хотѣли избавиться отъ него, прибѣгали къ отчаянному средству: они постепенно продавали домены, чтобы не уступать парламенту, отказывавшему имъ въ новыхъ налогахъ. Между тѣмъ, эти имущества всегда почитались нераздѣльными съ королевскимъ саномъ, и никогда не переходили къ потомкамъ низвергнутыхъ королевскихъ семействъ. Послѣдніе остатки этихъ имуществъ, къ которымъ еще присоединены были ирландскія конфискованныя имѣнія, въ такой мѣрѣ почитались собственностью государства, что парламентъ не усумнился уничтожить распоряженія Вильгельма III, продавшаго значительную часть доменовъ. Однакожъ, не смотря на это, и въ противность закону королевы Анны (Statut Anne c. 7), опредѣлившему неприкосновенность короннаго имѣнія, такія продажи повторялись и въ послѣдствіи. Такимъ образомъ Великобританія, съ 1760 года, въ которомъ Георгъ III промѣнялъ домены на штатное содержаніе (liste civile), имѣетъ очень малый доманіумъ, составляющій несомнѣнную собственность государства.

Во *Франціи*, хотя короли и преимущественно *Лудовикъ XIV* настаивали на феодальномъ правилѣ, что «король есть единственный собственникъ всей земли,» однакожъ это право никогда не было вполнѣ признаваемо. Тѣмъ съ большею энергіею французкіе короли отстаивали неприкосновенность доменовъ и ихъ государственный характеръ отъ самоуправства феодаловъ и отъ

властолюбія принцевъ королевской крови. Въ этой странѣ *ученіе о доменахъ* получило самое строгое развитіе. Оно обязано своимъ началомъ папѣ Гонорію IV, который объявилъ сицилійскіе домены неприкосновенными, наравнѣ съ церковною недвижимостью; а Филиппъ-долгій ввелъ это правило во Францію. Уже Карлъ-красивый утверждалъ, что къ доменамъ принадлежитъ все, что когда либо къ нимъ принадлежало, и всѣ его наслѣдники придерживались этого правила, особенно Карлъ IX — въ извѣстномъ декретѣ о доменахъ, изданномъ въ Муленѣ (Moulins) въ 1566 г. Рядомъ съ этимъ, развилось другое правило, «что король не можетъ пріобрѣтать никакого частнаго имущества и владѣетъ доменами лишь по праву верховной власти» (souveraineté). Оттого и не смотря на плохое хозяйство Бурбоновъ, домены оказались очень значительными, когда народъ, приписавшій себѣ (въ декретѣ 23 ноября 1790 г.) верховное право, объявилъ ихъ своею собственностью. Въ этомъ же декретѣ неприкосновенность доменовъ была уничтожена, и всѣмъ извѣстно, какъ неограниченно республиканцы воспользовались этою перемѣною. Домены остались, и по возвращеніи Бурбоновъ, отчуждаемымъ государственнымъ имуществомъ (domaine de l'état aliénable).

Въ Германіи исторія государственныхъ имуществъ представляетъ двоякую картину—имуществъ принадлежащихъ имперіи и имуществъ принадлежащихъ казначействамъ отдѣльныхъ владѣтельныхъ князей (landesherrliche Kammergüter). Могущество Карла Великаго заключалось въ его казнѣ; послѣ щедрыхъ подарковъ сдѣланныхъ его наслѣдниками въ пользу церквей и духовенства, осталось еще довольно значительное коронное имѣніе, но слѣдующія за Каролингами династіи старались, какъ-бы наперерывъ, расточать его. Уже императоры изъ франкскаго и швабскаго Дома отдѣляли имперское имущество отъ собственныхъ своихъ владѣній; однакожъ отдавали его въ ленное владѣніе или подъ залогъ, съ цѣлью увеличить число своихъ приверженцевъ. Саксонскіе императоры дарили эти имѣнія духовенству, Гогенштауфены князьямъ, хотя они и часто сопротивлялись своевольнымъ завладѣніямъ князей; такъ напр. Генрихъ IV велъ съ Саксонцами кровопролитныя войны изъза государственныхъ имуществъ, ими незаконно занятыхъ. Въ слѣдствіе такихъ безпорядковъ, богатство а съ нимъ и могущество императоровъ падали, и, чтобы добыть средства

для своихъ военныхъ предпріятій, они были принуждены соглашаться на новыя отдачи государственныхъ земель въ ленное владѣніе, или на откупъ разныхъ статей государственнаго дохода. При всемъ томъ, домены были очень значительны, такъ какъ убыль большею частью вознаграждалась въ 13 вѣкѣ имѣніями многихъ вымершихъ дворянскихъ родовъ, и не прежде, какъ съ воцаренія люксембургскаго дома, упадокъ доменовъ сдѣлался рѣшительнымъ. Императоры этой династіи присоединяли домены къ своимъ собственнымъ владѣніямъ, и не исполняли своего обѣщанія, даваемаго при вступленіи на престолъ, не отдавать снова въ ленъ возвратившіяся имперскія имѣнія, и не было у нихъ средствъ къ выкупу доменовъ, заложенныхъ князьямъ или городамъ. Наконецъ, при вступленіи на престолъ Карла V, такія отдачи подъ залогъ были навсегда запрещены (Capitulatio Caroli V art 1).

Изъ остатковъ *имперскихъ доменовъ* образовались *имущества княжескихъ казенъ* (Kammergut). Они состояли изъ: 1) должностныхъ леновъ, т. е. имперскихъ имуществъ, которыя герцоги и графы получили за исправленіе своихъ должностей, когда они были еще лишь имперскими сановниками. Эти лены, по часто въ среднихъ вѣкахъ замѣчаемому превращенію общественныхъ *обязанностей* въ частныя *преимущества*, сдѣлались потомственными владѣніями, когда сановники ихъ получившіе (т. е. герцоги и графы) присвоили себѣ права владѣтельныхъ князей; 2) настоящіе имперскіе лены, съ обязанностью отправлять ленныя повинности, 3) родовое имѣніе князей (allodium), которое почти вездѣ почиталось на равнѣ съ имперскими ленами, 4) невыкупленныя, князьямъ заложенныя имперскія имущества, 5) имѣнія церквей и монастырей, обращенныя въ свѣтскія владѣнія. Расходы областей (княжествъ) покрывались доходами отъ этихъ областныхъ имуществъ, и только въ случаѣ недостатка прибѣгали къ налогамъ. Князья отнюдь не имѣли неограниченнаго права требовать податей; они могли только ихъ взимать (по законамъ имперіи) для расходовъ, нужныхъ для исполненія своихъ обязанностей по имперскимъ ленамъ, или для защиты крѣпостей и содержанія гарнизоновъ, и, по принятому обычаю, еще въ случаѣ замужества княжескихъ дочерей. Во многихъ земляхъ, рядомъ съ княжескою казною (Kammerkasse), образовалась особая *податная* казна (Steuerkasse), подъ управленіемъ представителей края, какъ на пр. въ Саксоніи съ 1451 г.

Мало-по-малу, преимущественно въ 17 столѣтіи, французское ученіе о неприкосновенности доменовъ проникло и въ Германію, гдѣ оно нашло защитниковъ между римскими юристами. Слѣдствіемъ того были многіе «мѣстные законы» (Hausgesetze), которые превратили свободныя княжескія имѣнія въ нераздѣльныя маіоратства. Въ 18 вѣкѣ неприкосновенность государственныхъ имуществъ признавалась почти во всѣхъ германскихъ земляхъ; однакожъ въ большей части изъ нихъ ученіе, что «имущество княжеской казны принадлежитъ государству», опровергалось. Иногда князья отдѣляли нѣкоторыя имущества своей казны, подъ именемъ кабинетныхъ (Chatoullegut), но лишь только для того, чтобъ ихъ освободить отъ контроля народныхъ представителей. Дѣйствительнымъ государственнымъ имуществомъ были только владѣнія имперскихъ городовъ, и недвижимости назначенныя для содержанія духовныхъ владѣтелей, а при нихъ наслѣдственное владѣніе, значитъ и смѣшеніе публичныхъ и частныхъ правъ было невозможно. Разница между княжескою и податною казною сохранялась во многихъ государствахъ, хотя князья и распоряжались часто тѣми и другими произвольно. Лишь въ новѣйшее время преобладаетъ въ Германіи, по примѣру данному Пруссіею, убѣжденіе, что домены — имущество государства, и доходы княжеской казны замѣнены штатнымъ содержаніемъ (liste civile).

II. Эта запутанность исторіи казеннаго имущества въ Германіи (Kammergut) объясняетъ, какъ могли тамъ возникать неоднократные, горячіе споры о томъ: *кому принадлежатъ государственныя имущества,* тогда какъ въ Англіи и Франціи вопросъ этотъ не былъ даже поднимаемъ. Между тѣмъ его рѣшеніе очень важно въ случаяхъ перемѣнъ династіи.

Нѣкоторые того мнѣнія, что домены составляютъ собственность самаго государства; другіе почитаютъ ихъ за частное имѣніе княжескихъ родовъ; иные наконецъ даютъ имъ среднее значеніе между тѣмъ и другимъ, и утверждаютъ, что домены и государственныя монополіи (regalia) или разныя привилегіи пользованія принадлежатъ лишь одному владѣтельному князю, однакожъ съ тѣмъ, чтобы доходы съ нихъ были употребляемы и для общественныхъ надобностей. Почти невозможно въ этомъ отношеніи какое либо общее для всѣхъ государствъ право. Не только новѣйшія законодательства, въ этомъ отношеніи, безконечно различны, но и исторія представляетъ

мало сходства въ территоріяльныхъ правахъ, или же рисуетъ такія обстоятельства, которыя коренным образомъ расходятся съ нынѣшними. Нѣтъ сомнѣнія, что въ Германіи, со стороны земства, никогда не было предоставляемо доменовъ въ распоряженіе князей, для покрытія расходовъ по государственному управленію; но вмѣстѣ съ тѣмъ, по золотой буллѣ (cap. 20 § 1), домены составляютъ принадлежность верховной власти, при переходѣ коей въ другую династію и они почти всегда переходили къ новой владѣтельной фамиліи, а не къ потомкамъ удаленнаго рода. Иногда сбереженія княжеской казны (Kammerkasse), въ иныхъ краяхъ, поступали въ кабинетъ князя (chatoulle); но за-то публичные расходы все-таки выплачивались изъ этихъ же суммъ, которыя всегда считались казеннымъ, а не частнымъ (родовымъ) имуществомъ князя. Къ тому же въ тяжбахъ съ княжескою казною не самъ князь, но его верховное судилище было высшею инстанціею; даже управители княжескихъ имѣній были вмѣстѣ съ тѣмъ и судьями, слѣдственно государственными чиновниками.

Однакожъ есть много причинъ, отрицающихъ государственный характеръ княжескаго имѣнія. Хотя народные сеймы нерѣдко участвовали въ контролѣ (надзорѣ и повѣркѣ) надъ нимъ, однакожъ это еще не доказываетъ, что оно было публичное, потому что такой контроль могъ существовать единственно съ цѣлью отвратить лишніе налоги, въ случаѣ истощенія доменовъ. Правда, что представители часто выкупали своими земскими средствами заложенныя княжескія имѣнія, но, въ такихъ случаяхъ, князья часто обязывались къ уплатѣ за такое вспомоществованіе; а это служитъ доказательствомъ, что такое имѣніе, даже послѣ выкупа, считалось собственностью князя. Далѣе, если выводить государственный характеръ княжескаго имущества изъ того обстоятельства, что часть его находилась въ ленномъ владѣніи князя, и потому приходилась ему въ слѣдствіе его государственнаго сана: то это повлечетъ къ новымъ затрудненіямъ, въ эпоху вовсе не знавшую различать государственное право отъ частнаго. Въ то время всякій источникъ прибылей для княжеской казны могъ точно такъ же быть источникомъ прибылей и для частныхъ лицъ; чиновникъ пополнялъ доходы округа изъ собственнаго имущества, и на оборотъ—употреблялъ общественное имущество для своихъ частныхъ цѣлей; понятія и выраженія права были тогда еще такъ сбивчивы, что

подъ словомъ *публичное мѣсто* (vicus publicus) понимали и королевскія домены, и имущество свободное отъ всякихъ податей. Даже регаліи, эти несомнѣннѣйшія принадлежности верховной власти, часто подвергались той же участи, какъ и частныя княжескія имущества (Kammergut), причитались къ нимъ и неоднократно были пріобрѣтаемы въ частныя руки. Все это доказываетъ, какое огромное различіе существуетъ между старымъ и нынѣшнимъ порядкомъ вещей, и какъ настоятельны самыя коренныя преобразованія.

Вѣрно кажется, что владѣтельные князья были собственниками княжескаго имущества (Kammergüter); но была ли эта собственность основана на ихъ санѣ, и стало быть на государственномъ правѣ, или на какомъ нибудь частномъ правѣ?—этотъ вопросъ подлежитъ весьма разнообразному рѣшенію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, и требуетъ всякій разъ подробныхъ изслѣдованій. Въ этомъ вопросѣ имѣетъ особенную важность: составляло-ли родовое имѣніе князей главную часть княжескаго имущества. Поэтому нельзя безусловно одобрить 27 артикулъ акта о рейнскомъ союзѣ: Les princes médiatisés conserveront chacun, comme propriété patrimoniale et privée, tous les domaines sans exception. (Медіатизированные князья сохранятъ каждый всѣ *домены*, какъ родовое и частное имущество). Въ нынѣшнемъ германскомъ правѣ нѣтъ общаго положенія по этому предмету, и споры объ немъ прекращены, большею частію, рѣшеніями законодательствъ, опредѣлившими, какіе именно домены кому именно принадлежатъ. По этимъ опредѣленіямъ (согласнымъ съ историческими данными и съ справедливостью), владѣтельнымъ лицамъ въ мелкихъ княжествахъ присуждено сравнительно болѣе доменовъ, чѣмъ въ большихъ.

Пруссія и въ этомъ подала первый примѣръ. Уже великій курфирстъ велѣлъ отдѣлять изъ доходовъ доменовъ и регалій извѣстную сумму для кабинета (chatoulle), безъ различія между этими двумя источниками. Потомъ Фридрихъ Вильгельмъ I (эдиктомъ отъ 13 Августа 1713 г.) уничтожилъ различіе между доменами и имуществами кабинета, и объявилъ тѣ и другія неприкосновенными. Наконецъ прусское земское уложеніе (allgemeines Landrecht, часть II тит. 14 § 11) опредѣлило, *что собственность доменовъ или княжескихъ имуществъ* (Kammergut) *принадлежитъ государству, а ихъ исключительное пользованіе главѣ государства.* Въ этомъ же уложеніи (тамъ же, въ § 11) сказано,

что имѣніе, принадлежащее къ доменамъ, можетъ перейти въ частныя руки, не иначе, какъ если происходящая оттого убыль будетъ достаточно вознаграждена государству. Затѣмъ это выраженіе было объяснено другими узаконеніями (законъ прусскаго королевскаго дома, отъ 6 ноября 1809, и предписаніе 9 марта 1819 г.), въ томъ смыслѣ, что всякое не совсѣмъ безвозмездное отчужденіе доменовъ дозволяется, съ цѣлью доставить *государственнымъ крестьянамъ* свободную земельную собственность, такъ какъ она содѣйствуетъ къ умноженію народнаго богатства. Кромѣ этого случая, отчужденіе доменовъ дозволяется только для уплаты долговъ государства и самихъ доменовъ; дарить ими можно лишь заслуженыхъ воиновъ, участвовавшихъ въ освобожденіи отъ французовъ. Эта убыль вознаграждается тѣмъ, что возвратившіеся лены уже не отдаются во владѣніе новымъ родамъ.

Въ *Австріи* гражданскій законъ (артик. 287) объявляетъ домены государственною собственностью. Однакожъ положенія по этому предмету не одинаковы во всѣхъ частяхъ имперіи; такъ напр. въ *Венгріи* княжескія или дворцовыя имущества (bona cameralia) и коронныя имѣнія неотчуждаемы и нераздѣльны съ верховною властью.

Въ остальныхъ большихъ германскихъ государствахъ законодательства придерживаются двоякаго взгляда; въ иныхъ либо всѣ домены, либо часть ихъ объявлена государственнымъ имуществомъ; въ другихъ они признаны частною родовою собственностью (patrimoniale) владѣтельнаго дома, съ обязанностью участвовать въ расходахъ страны, какъ это было и прежде съ имуществомъ княжеской казны (Kammergut).

Домены считаются *государственнымъ имуществомъ* не подлежащимъ отчужденію безъ согласія сейма—въ *Баваріи* (конституція тит. III), въ *кор. Саксоніи* (конститут. §§ 16—20) и въ *Виртембергѣ* (§§ 103—108). Однакожъ, въ Саксоніи маіоратство королевскаго дома и въ Виртембергѣ придворныя имущества составляютъ собственность королевскаго дома, и находятся во владѣніи царствующей особы. Кромѣ того въ Саксоніи королевскія (неотдѣленныя) домены входятъ въ составъ государственнаго имущества, но, вмѣсто пользованія ими, королю назначается штатное содержаніе (liste civile). Въ *Ганноверѣ* домены были объявлены (конст. 5 сентября 1848 г. § 78 и слѣд.) государственнымъ имуществомъ, отдѣльнымъ отъ королевскаго

кабинета (Chatoulle), неотчуждаемымъ безъ согласія сейма; однакожъ это узаконеніе въ послѣдствіи фактически отмѣнено королевскими повелѣніями (отъ 1 августа 1855), которыя впрочемъ еще не совсѣмъ приведены въ исполненіе. Въ *Кургессенѣ* (по констит. § 107) доманіумъ принадлежитъ государству, пока не послѣдуетъ согласія между агнатами (родными по мужеской линіи) царствующаго дома, и неотчуждается безъ согласія сейма, равно какъ и курфирстское маіоратство, которымъ управляютъ верховныя судилища края.

Въ *Ольденбургѣ* конституція (§ 208) различаетъ государственное имущество отъ короннаго; въ *Кобургъ-Готѣ* соглашеніе отъ 1 марта 1855 возстановляетъ различіе между имуществомъ государства и герцогскими доменами. Въ *Нассау* домены объявлены собственностью государства; однакожъ на дѣлѣ это еще не осуществлено.

Домены считаются *частнымъ имуществомъ владѣтельнаго дома* съ выше указанною обязанностью — въ *Баденѣ* (конст. § 59), *Брауншвейгѣ* (§ 61 и слѣд.), *Веймарѣ* (по пропозиціи 1856 г.), въ *Гессенскомъ великомъ герцогствѣ*, гдѣ, впрочемъ, третья часть доменовъ отдана государству, и продается для погашенія государственнаго долга.

Что касается до правъ *агнатовъ* (мужескихъ колѣнъ) на домены, то гдѣ домены объявлены государственнымъ имуществомъ, они конечно не могутъ претендовать на право собственности въ нихъ, равно какъ и на уступку другихъ правъ верховной власти. Потому они даже не имѣютъ права протестовать противъ уменьшенія доменовъ, такъ какъ наслѣдіе въ этомъ случаѣ не есть частное, но государственное. Но гдѣ доманіумъ признанъ частнымъ имуществомъ царствующаго дома, тамъ права агнатовъ зависятъ отъ «домашнихъ законовъ» этого дома (Hausgesetze).

III. Домены пользуются почти вездѣ особыми льготами, наравнѣ съ государственною казною, преимущественно особою давностью; въ нѣкоторыхъ же земляхъ, какъ напр. въ Пруссіи (Landrecht I § 36 и дал.), въ отношеніи къ нимъ не существуетъ даже и давности. *Освобожденіе доменовъ отъ повинностей и налоговъ* подлежитъ, въ тѣхъ краяхъ, гдѣ они составляютъ частную собственность царствующаго дома, тѣмъ же правиламъ, какъ всѣ дворянскія недвижимости. Гдѣ же доманіумъ собственность государства, съ него не взимаются подати, лишь для избѣжанія напрасныхъ финансовыхъ разсчетовъ. Однакожъ было бы хорошо оцѣ-

нить ихъ возможный доходъ, для точнѣйшаго опредѣленія общинныхъ податей и повинностей. Слѣдовало бы также взимать подать съ ихъ промышленныхъ заведеній, напр. винокуренъ, для отвращенія убытка, который такія льготы причиняютъ болѣе обремененнымъ частнымъ промышленникамъ.

Наконецъ мы еще коснемся до вопроса: имѣетъ ли законный монархъ право уничтожить продажу доменовъ, совершенную узурпаторомъ? Этотъ вопросъ особенно важенъ для лицъ, пріобрѣтшихъ домены въ Вестфальскомъ королевствѣ. Ученые согласны въ томъ, что къ такой продажѣ слѣдуетъ примѣнять тѣ же правила, которыя существуютъ для всякой добросовѣстной частной покупки. Если временное владычество не было простымъ захватомъ (occupatio), и продажа не была противна основнымъ законамъ края, то нельзя оспаривать законность такой купли. Даже если узурпаторъ не имѣлъ наслѣдниковъ, т. е. не основалъ новой династіи, покупщикъ имѣетъ право на законную защиту, потому что онъ купилъ по доброй совѣсти отъ правительства, права коего не подлежали его сужденію и, можетъ быть, даже были признаны сосѣдними государствами. На этомъ основаніи, всѣ возстановленные послѣ паденія Наполеона монархи, даже Бурбоны (артик. 46 парижскаго мира 1814 г.), признали продажи доменовъ, совершенныя имъ и его клевретами. Одно кургессенское правительство отступаетъ отъ этого общаго мнѣнія, по своему особому взгляду на управленіе (см. Zachariae въ Zeitschrift für Staasswissenschaften, годъ IX, тетради 1 и 2).

IV. Исторія показываетъ, что во всѣхъ образованныхъ европейскихъ государствахъ доманіумъ постепенно уменьшался, и въ наше время приноситъ доходъ, незначительный въ сравненіи съ податями. Это подало поводъ къ вопросу: *не лучше ли продать всѣ домены?* Отвѣтъ былъ, въ Англіи и Франціи, утвердительный, между тѣмъ какъ германскіе ученые не согласны относительно пользы подобной мѣры.

Слѣдуетъ разсмотрѣть этотъ вопросъ съ разныхъ точекъ зрѣнія, и во-первыхъ, въ отношеніи къ *государственному хозяйству*. Выше уже было высказано мнѣніе, что въ краяхъ, гдѣ сельское хозяйство достигло извѣстнаго совершенства, разработка почвы свободнымъ частнымъ трудомъ дѣлается необходимою. Однакожъ нужно при этомъ, прежде всего, предусмотрительно опредѣлить: достигло-ли хозяйство въ этомъ краѣ такого совершенства, или не стоитъ-ли оно еще на степени первобытнаго производства.

Гдѣ земля находится въ рукахъ немногихъ большихъ владѣльцевъ; гдѣ преобладаетъ трехпольное хозяйство, не требующее строгаго раздѣленія частной собственности, но лишь осѣдлости; гдѣ недостаетъ опытныхъ и зажиточныхъ сельскихъ хозяевъ; гдѣ откупа земель рѣдки или непродолжительны,—тамъ большіе домены умѣстны. По этой причинѣ, *лѣса* должны и въ наше время находиться въ вѣдѣніи государства. Извѣстно, что лѣсоводство у всѣхъ народовъ развивается медленнѣе разработки земли. Большія недвижимости, которыя постепенно изчезаютъ при усовершенствованіи земледѣлія, необходимы для лѣснаго хозяйства. Употребленіе лѣсовъ только тогда полезно, когда оно производится медленно и по строгимъ правиламъ, а такая медленная осторожность затруднительна для частныхъ лицъ, между тѣмъ какъ она не обременяетъ государства, при его долговѣчности и большихъ средствахъ. По той же причинѣ не удобно отдавать государственные лѣса на откупъ, и слѣдственно ихъ управленіе чиновниками необходимо. Къ тому же частные владѣльцы не могутъ такъ легко и такъ щедро допускать бѣдныхъ поселянъ къ пользованію лѣсами, какъ государство, владѣющее огромными лѣсами. Всѣ эти причины говорятъ въ пользу казенныхъ лѣсовъ. И дѣйствительно, въ большей части государствъ значительная часть лѣсовъ принадлежитъ казнѣ или маіоратствамъ, даже во Франціи, гдѣ, не смотря на ея дурное лѣсное хозяйство, все же 48 процентовъ лѣсовъ принадлежатъ казнѣ. (См. Roscher: ein nationaloekonomisches Hauptprincip der Forstwissenschaft. Leipzig 1854).

Напротивъ, *сельское хозяйство* достигло въ наше время до такого развитія, что личныя качества земледѣльца необходимы для его успѣховъ, и сельская обработка доменовъ потверждаетъ общее правило, что всѣ государственныя производительныя предпріятія приносятъ менѣе пользы, чѣмъ частныя. Чиновникъ, который не имѣетъ личнаго интереса въ хозяйствѣ, имъ никогда такъ не займется, какъ свободный хозяинъ; арендаторъ доменовъ будетъ стараться объ улучшеніи производства лишь при условіяхъ, очень благопріятныхъ для него, значитъ—невыгодныхъ для государства. И такъ изреченіе Ад. Смита справедливо, что домены самая *дорогая* часть государственныхъ доходовъ.

На основаніи этихъ данныхъ, не трудно разсѣять сомнѣніе немногихъ писателей въ экономической пользѣ продажи доменовъ,

Увѣряютъ, что нынѣшній доходъ доменовъ усилится, потому что вообще производительность земли увеличивается; но развѣ и цѣнность частныхъ имѣній не возрастаетъ и не удерживаетъ своего преимущества противъ доменовъ? И развѣ усовершенствованная и болѣе прибыльная обработка проданныхъ доменовъ не приноситъ пользы народному хозяйству, слѣдственно и государственной казнѣ? Мнѣніе, будто большіе домены поддерживаютъ государственный кредитъ, неосновательно, какъ легко видно уже изъ поверхностнаго сравненія Англіи съ Россіею: — хорошо и по вѣрнымъ правиламъ устроенное финансовое управленіе лучше всѣхъ залоговъ и обезпеченій.

Продажа доменовъ опровергается еще на основаніи *политическихъ* и *полицейскихъ* видовъ. Полагаютъ, что наслѣдственная монархія, образовавшаяся изъ владѣнія доменами, должна сохранять эту опору. Однакожъ исторія новѣйшихъ временъ доказала, что и большіе домены, сами по себѣ и безъ содѣйствія другихъ средствъ, не всегда достаточны для охраненія монархіи. — Увѣряютъ также, что при большихъ доменахъ налоги бываютъ умѣреннѣе, слѣдственно положеніе гражданъ благопріятнѣе, и что напр. бельгійцы обременены гораздо болѣе Баварцевъ, такъ какъ Бельгія получаетъ отъ своихъ доменовъ едва 4, а Баварія 20 процентовъ всего своего дохода. Но именно этотъ примѣръ служитъ доказательствомъ, до чего ведетъ игра непонятыми статистическими цифрами. Тягость подати не узнается изъ одной величины ея цифры, но *изъ сравненія* съ доходомъ и средствами гражданъ, ею обложенныхъ; налогъ, который незначителенъ для промышленнаго края, можетъ быть очень обременителенъ для гражданъ, у которыхъ народное хозяйство менѣе развито. Если очевидно, что частныя имущества приносятъ вообще болѣе дохода, нежели домены, какъ это доказалъ *Патовъ* въ своемъ рапортѣ прусской палатѣ представителей (въ $18^{56}/_{57}$ г.), то нѣтъ сомнѣнія, что и домены приносили бы больше дохода, если бы ихъ передали въ частныя руки. При такихъ обстоятельствахъ, продажа доменовъ доставляетъ не только государству тѣ выгоды, которыя оно можетъ извлекать изъ благоразумнаго употребленія продажной суммы, но и даетъ ему возможность увеличивать налоги, *безъ обремененія* подданныхъ. Разумѣется, что продажа доменовъ не благоразумна, въ томъ случаѣ, когда налоги уже очень высоки и продажа не назначается для немедленнаго уменьшенія государственнаго расхода. — Далѣе, госу-

дарство не должно входить въ промышленное состязаніе съ частными лицами; это противорѣчитъ его общественному характеру и безпристрастному покровительству, которое оно обязано оказывать своимъ подданнымъ, промышленность коихъ оно должно поощрять, а не задерживать. Эти соображенія, конечно, не относятся къ промышленному употребленію общинныхъ имуществъ, такъ какъ всѣ члены общины принимаютъ въ нихъ прямое участіе, слѣдственно общій интересъ совпадаетъ съ частнымъ.—Говорятъ еще, что домены нужны государству, для того, чтобы вознаграждать заслуженыхъ гражданъ. По нашему мнѣнію, всякое государство, коего финансы не разстроены, найдетъ для такихъ наградъ другія средства, кромѣ доменовъ.

Защищаютъ также неотчуждаемость доменовъ изъ видовъ *экономическаго благоустройства*. О государственныхъ *лѣсахъ* мы уже выше изложили свое мнѣніе; въ ихъ пользу можно еще привести потребность въ сбереженіи топлива, въ защитѣ прибрежныхъ и горныхъ странъ отъ разрушающихъ стихій, въ воздѣлываніи пустыхъ земель и т. п. Утверждаютъ также, что нѣсколько доменовъ нужно и для усовершенствованія сельскаго хозяйства: чтобы производить на нихъ опыты надъ новыми изобрѣтеніями, содержать сельскія школы и академіи, заводить хорошія породы домашнихъ животныхъ и т. п. Нельзя, конечно, не согласиться съ справедливостью этихъ доводовъ; однакожъ это лишь исключенія, которыя не могутъ опровергнуть общее правило, что государство не должно владѣть большими землями, для финансовой прибыли. Неужели уменьшеніе доменовъ, постепенно совершившееся почти во всей Европѣ въ продолженіе вѣковъ, происходило отъ постояннаго заблужденія или отъ злонамѣренности, а не по естественному порядку вещей, и въ слѣдствіе лучшаго пониманія національной экономіи?

При всемъ томъ, мы далеки отъ мнѣнія, будто государство должно, по примѣру датскаго короля Олафа, употреблять *выручку отъ продажи доменовъ* на удовлетвореніе своихъ насущныхъ потребностей или въ угодность теоріи, опрометчиво избавиться во-что бы то ни стало отъ своихъ имуществъ. Мы посовѣтуемъ ихъ продажу только въ такомъ случаѣ, если она имѣетъ истинно производительную цѣль, совершается для погашенія долговъ или для общеполезныхъ предпріятій, и если, къ тому же, изъ продажной цѣны частныхъ земель и изъ другихъ обстоя-

тельствъ ясно видно, что доходъ съ этихъ доменовъ не удовлетворителенъ. Такія продажи не только избавятъ государство отъ невыгодной обработки его земель, но и уменьшатъ *прямые государственные расходы:* убыль въ доходахъ съ доменовъ непремѣнно вознаградится уменьшеніемъ процентовъ за государственные долги (неоплатные безъ продажи).—Постоянство и равномѣрность операцій составляютъ первый законъ финансоваго управленія. Потому мы не одобряемъ большихъ продажъ доменовъ единовременно и за-разъ, тѣмъ болѣе что онѣ (какъ бываетъ при всякомъ изобиліи въ товарѣ) не приносятъ большой пользы. Потому ихъ можно допустить лишь для возстановленія государственнаго кредита, и въ самой крайности. Такъ поступила *Пруссія* во время французскаго нашествія, имѣя въ виду, при продажѣ своихъ доменовъ, кромѣ кредита, еще ту политическую причину, что они вѣроятно не уцѣлѣли бы отъ корыстолюбія Наполеона. Слѣдующіе затѣмъ годы, съ 1820 по 1840, въ которые Пруссія, при цвѣтущемъ состояніи финансовъ, употребляла на погашеніе государственныхъ долговъ болѣе 35,5 милл. тал., вырученныхъ отъ продажи доменовъ, представляютъ достойный примѣръ производительности подобной операціи. — О большой финансовой операціи *австрійскаго правительства,* которое продало въ 1855 г. доменовъ на 80 мил. гульденовъ, нельзя теперь еще судить.

Взглядъ на *Соединенные Штаты* покажетъ, какъ мало прямое участіе государства въ производительности соотвѣтствуетъ духу времени (т. е. нынѣшнему развитію науки народнаго хозяйства въ другихъ краяхъ). Въ слѣдствіе договоровъ съ своими отдѣльными штатами (съ 1780 по 1802 г.) и съ Индѣйцами, Франціею и Испаніею, Союзъ имѣетъ огромный доманіумъ (уже въ 1842 г., то есть до присоединенія большихъ западныхъ территорій, 1076 *мил.* акровъ); однакожъ никому еще въ голову не пришло отдать эти земли въ аренду, или управлять ими и выручка отъ ихъ продажи составляетъ значительную, ежегодно возрастающую часть государственнаго дохода.

V. Представляя здѣсь еще краткую *статистику доменовъ,* мы замѣтимъ, что надобно быть осторожнымъ при составленіи выводовъ изъ ея данныхъ. Нижеслѣдующія числа не могутъ служить вѣрною точкою сравненія, потому что бюджеты принимаютъ за доходы съ доменовъ разнородныя вещи, и даютъ весьма разнородное значеніе валовому и чистому доходамъ. Ясно

только то, что въ большей части первостепенныхъ державъ государственныя имущества (домены) не имѣютъ большой важности въ финансовомъ отношеніи.

Годовой доходъ съ государственныхъ имуществъ составлялъ въ:
Ангальтъ-Дессау-Кетенъ 1856 – 57 г. тал. 623,000 = почти 48% гос. дох.
Мекленбургъ-Шверинъ 1855 г. тал. 1½ мил. (1) = 43,75%
Швеціи 1854 – 56 тал. 4,962,000 (2) = 34,5%
Кургессенъ (3) 1846 – 48 тал. 519,000 = 26%
Ганноверъ 1853 – 54 тал. 1,614,800 (4) = 20,17%
Баваріи 1855 – 56 гульд. 8,137,412 = 19,66%
Баденъ 1856 – 57 гульд. 2,271,924 = болѣе 18%
Виртембергъ 1855 – 58 гульд. 2,147,460 = почти 17%
Соед. Штат., отъ продажи земель 1855—56 доллар. 8,917,654 (5) = 12%
Даніи 1856 – 58 талер. банко 1,699,000 = почти 12%
Пруссіи 1856 талер. 8,446,586 (6) = 10,1% (7)
Греціи 1856 драхмъ 1,782,873 (8) = едва 10%
Кор. Саксоніи 1855 – 57 талер. 971,040 = 9,5%
Швейцаріи 1857 фр. 224,136 (9) = немного болѣе 8%
Португаліи 1856 – 57 рейс. 630,753,269 (10) = немного болѣе 5%
Бельгіи 1856 фр. 5,13 милл. (11) = едва 4%
Франціи 1856 фр. 40,788,332 (12) = 2,5% (13)
Нидерландахъ 1856 гол. гульден. 1,307,699 = 1,8%

---

(1) Изъ числа 542,763 жителей въ 1852 г. 206,986 жили въ доменахъ.
(2) Это доходъ со всего государству принадлежащаго имущества.
(3) 30, 3% земли принадлежатъ къ имуществу самаго государства.
(4) Это лишь доходъ, поступившій изъ казначействъ доменовъ. По мнѣнію *Лецена* (Lehzen) доходъ со всего государственнаго имущества простирается до 35,2%
(5) Надѣются еще усилить этотъ доходъ, такъ что таможенныя пошлины понизятся съ 64 на 48 до 50 милліоновъ.
(6) Со включеніемъ доходовъ назначенныхъ для содержанія королевской фамиліи (Krondotation) и выручки отъ продажи доменовъ.
(7) Полагая сумму всего чистаго дохода въ 83,6 милл. Доходъ съ доменовъ различенъ въ разныхъ областяхъ королевства; онъ наименьшій въ прирейнскомъ краѣ и въ Вестфаліи; наибольшій въ округахъ: Магдебурскомъ, Гумбинненскомъ и Франкфуртскомъ.
(8) За исключеніемъ выручки отъ продажи доменовъ, которая производилась въ послѣднее время очень легкомысленно, доходъ простирался только до 1,479,225 драхмъ.
(9) Со включеніемъ дохода съ капиталовъ, принадлежащихъ Союзу.
(10) Эта цифра велика; къ ней причислены и другіе доходы, кромѣ доходовъ съ доменовъ.
(11) Со включеніемъ шоссейныхъ денегъ.
(12) Не считая дохода отъ продажи государственныхъ лѣсовъ.
(13) *Легоа* (Legoyt) считаетъ 221 милл. фр. = 6,4% за 1850 г., но съ причисленіемъ всѣхъ государственныхъ промышленныхъ предпріятій, желѣзныхъ дорогъ и т. п.

Австріи 1854 – 55 гульд. конвенц. 3,620,944 = 1,5%
Норвегіи 1854 – 57 спец. талер. 52,400 (*) = 1,5%
Великобританіи 1855 – 56 фунт. 281,561 = 0,4%

VI. Мы здѣсь ограничимся краткимъ обзоромъ *управленія* доменами, избѣгая подробнаго обсуживанія самыхъ способовъ управленія.

Высшее *управленіе* государственными имуществами зависѣло, въ среднихъ вѣкахъ, непосредственно отъ монарха и его министра двора (Vicedom). Императоръ Фридрихъ I первый учредилъ для своихъ италіянскихъ земель особый приказъ (collegium) съ совѣтниками; то же самое сдѣлалъ Филиппъ–смѣлый во Фландріи въ 1385 г. Послѣ учрежденія Максимиліаномъ придворной камеры въ Вѣнѣ (въ 1501 г.), подобныя палаты были основаны и германскими князьями, на тѣхъ же основаніяхъ. Въ то же время Францискъ I далъ французскому управленію доменами устройство, похожее на нынѣшнее. Образцомъ же для устройства этихъ палатъ служили городскія казначейства (Kammern), такъ какъ все государственное устройство тогда основывалось на городскомъ быту. Нынѣ управленіе доменами составляетъ обыкновенно отдѣленіе министерства финансовъ; въ Англіи для нихъ учреждено особое управленіе.

Пользоваться доменами можно троякимъ образомъ: посредствомъ казеннаго управленія (администраціи), отдачи въ аренду и продажею. По исторіи видно, что эти три способа слѣдовали постепенно одинъ за другимъ, а это—новое доказательство тому, что постепенное стремленіе исторіи къ свободной, частной собственности естественно и необходимо.

Казенная администрація конечно неизбѣжна, гдѣ еще не знаютъ отдачи въ аренду. Ея главный недостатокъ—невѣрность и неопредѣленность дохода—менѣе ощутителенъ при всеобщемъ первобытномъ земледѣльческомъ хозяйствѣ. Даже небрежный надзоръ чиновника не причиняетъ большаго вреда такому простому, безыскусственному способу. Если управляющій не честенъ, то можно скорѣе опасаться, что онъ превратитъ часть казеннаго имущества въ свою собственность (что впрочемъ при постепенно усиливающемся надзорѣ не такъ легко), нежели—что онъ утаитъ часть доходовъ. Когда же, со временемъ, хозяйство усложняется, казенное управленіе становится вреднѣе: чѣмъ болѣе въ государствѣ

(*) Со включеніемъ десятиннаго сбора.

учащаются денежные обороты, тѣмъ чувствительнѣе становится неправильность доходовъ; чѣмъ нужнѣе большой оборотный капиталъ, тѣмъ болѣе приходится тратить на управленіе. *Мальхусъ* показываетъ, что эти расходы по управленію доменами поглощали въ Германіи, въ началѣ настоящаго вѣка, до $^1/_4$ всего дохода. Особенно вредно и то, что низшіе чиновники должны часто испрашивать разрѣшенія начальства, отчего часто теряется время, самое удобное для хозяйственныхъ операцій; такъ что предстоитъ другая крайность—предоставить слишкомъ много произволу подчиненныхъ. Въ Германіи довольно скоро поняли эти неудобства и ввели, послѣ вестфальскаго мира (1648 г.), почти вездѣ, для улучшенія разстроеннаго хозяйства доменовъ, аренды, которыя были, до того времени, лишь рѣдкимъ исключеніемъ. Наконецъ Фридрихъ Вильгельмъ I, обладавшій особеннымъ даромъ организаціи (т. е. приведенія въ стройный порядокъ) всѣхъ частей управленія, основалъ аренду государственныхъ имуществъ, на вѣрныхъ и твердыхъ экономическихъ началахъ. Нынѣ нельзя допустить администрацію доменовъ иначе, какъ въ видѣ исключенія: въ образцовыхъ сельскихъ заведеніяхъ, въ имуществахъ, которыя приносятъ доходъ одними податями, или такихъ, коихъ улучшеніе требуетъ большихъ капиталовъ, или, наконецъ, въ тѣхъ имѣніяхъ, въ сосѣдствѣ коихъ дворъ имѣетъ свое мѣстопребываніе, и коихъ доходы идутъ прямо на его содержаніе и т. п.

Нѣчто среднее между администраціею и арендою доменовъ составляетъ, такъ называемая, *администрація съ гарантіею*. Она состоитъ въ томъ, что откупщикъ обязуется ежегодно платить извѣстную сумму, которая ни въ какомъ случаѣ не прощается; а если доходъ съ имѣнія превышаетъ эту сумму, то онъ получаетъ долю (проценты) въ прибыляхъ. Неудобство этой системы состоитъ въ томъ, что если арендная сумма не высока, то теряетъ государство, если же она высока, то откупщикъ разоряется, при всей исправности, отъ перваго несчастнаго случая. Оттого-то этотъ родъ аренды и не часто встрѣчается.

Прежде, чѣмъ дошли до чистой (простой) аренды, назначались особые *управляющіе* (intendants) надъ арендаторами (по совѣту Сюлли во Франціи), или (какъ въ Пруссіи, еще до начала этого столѣтія) надъ нѣсколькими доменами, отданными частью въ аренду. Этотъ способъ имѣетъ всѣ неудобства казенной администраціи; однакожъ онъ оказался *временно* полезнымъ въ

южной Пруссіи, послѣ раздѣла Польши, когда нужно было узнавать пріобрѣтенныя земли и щадить польскихъ арендаторовъ, которыхъ нельзя было смѣнять, по неимѣнію лучшихъ, болѣе свѣдущихъ землехозяевъ.

Домены отдавались на *откупъ*; сначала чиновникамъ, потомъ частнымъ лицамъ, на которыя налагались нѣкоторыя должностныя, преимущественно полицейскія обязанности,—наконецъ совершенно вольнымъ хозяевамъ. Аренды были уже рано въ употребленіи въ Англіи, и уже въ царствованіе Генриха I упоминается о денежной арендной платѣ; между тѣмъ первыя попытки аренды были очень неудачны въ Германіи (въ 16-мъ вѣкѣ). Съ тѣхъ поръ, въ Германіи употребляется пословица: «кому имѣніе не мило, тотъ долженъ отдать его на откупъ», и это совершенно справедливо, когда арендаторы мѣняются ежегодно. Потомъ, по мѣрѣ возрастанія промышленности и умноженія оборотовъ, сроки арендъ дѣлаются продолжительнѣе, и нынѣ откупа доменовъ на долгіе сроки общеупотребительны. Главнымъ правиломъ должно быть: поставить аренду доменовъ на ту степень, на которой она стоитъ въ частныхъ, хорошо устроенныхъ имѣніяхъ, такъ какъ она въ нихъ уже оправдалась долговременнымъ опытомъ (*).—Однакожъ, не такъ легко найти благонадежныхъ арендаторовъ и не увлекаться заманчивыми предложеніями аферистовъ. Боясь такихъ неудачъ, прежде отдавали домены частнымъ образомъ, т. е. по усмотрѣнію управляющихъ, или принимали разныя предосторожности, для устраненія ненадежныхъ лицъ отъ торговъ на аренду. Нынѣ, при возраставшемъ образованіи и болѣе развитой честности нашего (германскаго) сельскаго сословія, слѣдовало бы дать больше простора конкурренціи,—какъ прекрасно доказалъ Патовъ въ выше (§ IV этой статьи) упомянутомъ рапортѣ. — Въ случаѣ непредвидѣнныхъ и незаслуженныхъ бѣдствій, нельзя отказать арендатору въ снисхожденіи и вспомоществованіи, но лишь только для вознагражденія посѣва и домашней или сельской утвари; равнымъ образомъ, арендаторъ обязанъ сдѣлать нѣкоторыя поправки и улучшенія.—Отдача въ аренду цѣлыхъ округовъ одному лицу или компаніи крайне вредна: мы знаемъ, до какой степени генеральные откупщики разорили римскія и французскія провинціи, не говоря уже о томъ, что и въ политиче-

(*) Объ этомъ мы надѣемся представить со временемъ нѣсколько особыхъ замѣчаній. *Ред.*

скомъ отношеніи неудобно давать частнымъ лицамъ средства къ пріобрѣтенію несоразмѣрнаго вліянія. Правда, что и греческія республики, даже во время своего процвѣтанія, отдавали земли большимъ откупщикамъ; однакожъ этому было причиною всеобщее равнодушіе Грековъ къ государственному хозяйству, и то обстоятельство, что ихъ чиновники не получали жалованья, но служили изъ чести.

Наслѣдственная аренда еще ближе подходитъ къ продажѣ, нежели временная. Римскіе юристы въ Германіи опровергали ее, какъ нарушеніе неотчуждаемости доменовъ; революціонеры видѣли въ ней несправедливое наслѣдственное «обремененіе земли», между тѣмъ она чрезвычайно полезна для улучшенія быта земледѣльцевъ. Ее часто допускали для упроченія монархической власти, согласно съ убѣжденіемъ того времени, будто умноженіе доходовъ во всякомъ случаѣ усиливаетъ могущество государства. Она, конечно, не безъ пользы для народнаго хозяйства: кто заботится о своихъ потомкахъ, тотъ безъ сомнѣнія лучше разработываетъ свое поле, нежели временной арендаторъ. Законодательство обязано блюсти при этомъ, чтобъ наслѣдственный арендаторъ не слишкомъ страдалъ отъ непредвидѣнныхъ случайностей. А это можетъ легко случиться, такъ какъ ему не позволено раздроблять откупное имѣніе, и потому онъ за-разъ можетъ лишиться (напр. отъ пожара) и двора и всего обзаведенія. Однакожъ, при всемъ томъ, даже хорошее хозяйство наслѣдственнаго арендатора не приноситъ много пользы государству, потому что частое измѣненіе (возвышеніе) въ арендной суммѣ неудобно, между тѣмъ какъ доходность земель вообще возрастаетъ съ годами. Въ слѣдствіе того, мы и находимъ въ исторіи, что переходъ отъ потомственной аренды къ продажѣ очень близокъ: онъ составляетъ, такъ сказать, только одинъ шагъ. *Наслѣдственная непремѣнная аренда* (Erbenzins), при которой (наслѣдственная) плата никогда не измѣняется, имѣетъ всѣ неудобства продажи, но безъ ея выгодъ. Плата дѣлается со временемъ ничтожною въ сравненіи съ доходомъ, и скорѣе доказательствомъ признанія правъ собственности государства, нежели платою за пользованіе. Поэтому можно допускать ее только въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ-то для мелкихъ, пустыхъ земель и для споспѣшествованія разореннымъ крестьянамъ.

О *продажѣ* мы уже говорили выше въ § IV. Главнымъ

правиломъ мы считаемъ: начать съ продажи тѣхъ доменовъ, въ управленіи коими разница между хозяйствомъ государства и частныхъ хозяевъ наиболѣе выставляется, значитъ, въ тѣхъ частяхъ государства, въ которыхъ сельское хозяйство наиболѣе процвѣтаетъ. Очень полезно раздроблять домены при продажѣ, кромѣ тѣхъ странъ, гдѣ крестьянскія имѣнія уже безъ того слишкомъ раздроблены. А для того, чтобъ и менѣе богатые могли участвовать въ покупкѣ, было бы хорошо допустить платежъ по срокамъ. Небольшіе, не находящіеся въ связи съ другими, участки нужно продавать во всякомъ случаѣ, даже если непродажность доменовъ принимается за правило. Примѣръ Франціи насъ научаетъ, какъ вредна продажа доменовъ въ большихъ размѣрахъ.

Для тѣхъ, которые, можетъ быть, пожелаютъ подробнѣе изслѣдовать тотъ или другой изъ вопросовъ, до которыхъ мы коснулись въ этомъ краткомъ обзорѣ, приводимъ главные источники, коими мы сами пользовались. Roscher: Grundriss der Staatswirthschaft, стр. 103 — 106. Roëll: de domanio. Амстердамъ, 1831. Bosse: въ Ersch u. Gruber Encyclopaedie, слов. Domaenen. Rotteck: въ Staatslexicon, слов. Domaenen. Ducange сл. domanium. — Для исторіи доменовъ (кромѣ сочиненій объ исторіи права: *Эйхгорна, Вайца, Шеффнера*, историческихъ: *Бека, Гегевиша, Синклера*, и статистическихъ: *Шпрингера, Лецена* и друг.) въ *Германіи:* Huellmann: deutsche Finanzgesch. im Mittel-Alter, Berl. 1805; *его же:* Gesch. der Domaenenbenutzung in Deutschld. Frnf. 1807.—во *Франціи*: Merlin, répertoire de domaine, слова domaine и liste civile; Legoyt, въ Guillaumin-Cocquelin dictionnaire d'économie politique, слов. domaine. — въ *Англіи:* Gneist das heutige engl. Verfassungs-und Verwaltungsrecht. часть I. — Источники для германскаго Kammergut см. у Zachariae: deutsches Staatsrecht. часть II. стр. 400 и слѣд.—Объ экономической оцѣнкѣ и управленіи доменовъ, кромѣ извѣстныхъ соч. Смита, Рау, Моля, Лоца и др., Malchus: Politik der innern Staatsverwaltung; *его же*: Organisation der Behoerden. Schreber: Abhandlungen v. Kammerguetern u Einkuenften, 1754. Nicolai: Verwaltung des Domaenenwesens in Preussen, 2 части 1802. Strelin: Revision der Lehre von Auflagen und Domaenen. 1821. Seutter: ueber die Verwaltung der Staatsdomaenen. Flotow: Fertigung der Ertragsanschlaege ueber Domaenen. 2 части. 1822.

ОГЛАВЛЕНІЕ
LXVIII-Й ЧАСТИ ЖУРНАЛА
МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.
(Сентябрь и Октябрь 1858 г.)

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства по Министерству Государственныхъ Имуществъ.

ПОПРАВКА:

Въ IV-й книжкѣ Журнала, Отд. III, на стр. 111, въ послѣднемъ рядѣ цифръ, по ошибкѣ отпечатано:

	3	—	—	14	2	1	2		332		132
вмѣсто:	3	—	—	14	2	1	2	9	2	33	132